

Mesa de Confluencia 5

Cooperación y desarrollo local, regional e internacional.

Conclusiones

ACTA DE LA MESA DE CONFLUENCIA EN TORNO A LOS EJES TRANSVERSALES: Diversidad cultural: ¿multiculturalidad, interculturalidad o ciudadanía inclusiva?

235

F. Javier Casado Solana. *Coordinador de la Mesa 5. Colegiado CoPESA nº 2381*

Confluyen:

- **Mercedes G. Jiménez Álvarez.** *Asociación Alhaima. Centro de Investigación de Espacios y Organizaciones. Universidad del Algarve, Faro.*
- **Antonio Salvador Jiménez Hernández.** *Presidente del Consejo Independiente de Protección de la Infancia.*
- **Javier de Frutos González.** *Secretario de la Comisión de Bienestar Social de Federación Española de Municipios y Provincias.*

La coordinadora de la mesa da la bienvenida a todas las personas participantes y expone el sentido de las mesas de confluencia en el Congreso indicando que son espacios donde personas con diferentes itinerarios, de distintos lugares de procedencia, con diferentes ideas y distintas experiencias confluyen para dialogar sobre la necesidad de trabajar conjuntamente en el desarrollo de los derechos de la ciudadanía. Las mesas están ubicadas en los EJES TRANSVERSALES y pretenden reflexionar sobre las dificultades y obstáculos de la participación de la ciudadanía en la consecución de los derechos y sobre propuestas de confluencia con la Educación Social en el ámbito de **Cooperación y desarrollo local, regional e internacional.**

La intervención de **Mercedes Jiménez**, es el fruto de 20 años del trabajo en sus vinculaciones / desvinculaciones con la cooperación internacional descentralizada, coincidiendo con el nacimiento de una política Euromediterránea, que incluye procesos de cooperación, pero también de "externalización fronteriza" sobre todo en un Mediterráneo considerado en "estado de sitio", donde se producen las diferencias más significativas del mundo entre la orilla Sur y la Norte, en cuanto a renta per cápita y distribución de la riqueza.

Un espacio, el Mediterráneo-Sur, que suscita menos simpatías que, por ejemplo, Latino- América, pero al que estamos ligados geográfica, histórica, y culturalmente.

Partiendo de que la "Cooperación no es neutral", dado que se mueve en contextos de postcolonialismo, violencias, guerras etc., plantea que los proyectos en este campo han estado impregnados de un cierto "romanticismo" y deberían revisarse tras dar respuesta a dos grandes interrogantes:

1ª ¿Sujetos de participación u objetos de compasión?

Por ejemplo la cooperación con Marruecos ha construido discursos compasivos y humanitarios, sobre todo en el caso de los niños, y en muchos casos impregnados de un cierto exotismo orientalista.



Esta forma de pensar y construir al otro, dibuja sujetos sin historia, despersonalizados, estáticos, pasivos...y permite formas de "gobierno del humanitarismo", desplazando la vigencia de los Derechos Humanos desde su propia génesis jurídica hacia una perversa caridad que legitima formas de no-ciudadanía.

2ª ¿Procesos de participación o retóricas de inamovilidad?

La participación es una de las palabras más usadas en la formulación de proyectos, así como empoderamiento, favorecer la autonomía, transmitir capacidades,... pero a veces la lógica de la cooperación se inserta en un entramado de relaciones de poder que pueden acabar derivando en redes clientelares y promocionando a grupos dominantes. Suelen ser complementarios para el Estado, cubriendo importantes lagunas en sus políticas sociales, lo que le permite una cierta "inamovilidad", y puede llegar a eximirle de una parte de su responsabilidad en estas materias.

Pone como ejemplo el debate en torno al apoyo o no al Movimiento 20-F en Marruecos, por parte de la Cooperación Española, en el que al menos oficialmente algunos se niegan a entrar.

236

Desde la perspectiva de trabajo de **Javier de Frutos** en la FEMP, (organismo que agrupa a los Ayuntamientos españoles desde el de Madrid al más pequeño) el intercambio de conocimientos y experiencias entre sus asociados forma parte de su filosofía de trabajo, favoreciendo con ello la cooperación en el ámbito local.

Tres formas son las que la FEMP desarrolla para facilitar el trabajo en red y con ello la cooperación entre municipios.

1.- INNOVAR.- Potenciando conceptos novedosos y generando herramientas para su aplicación.

Es el caso de la puesta en marcha de la plataforma on-line familiasenpositivo.es para favorecer la educación parental como recurso psicoeducativo, promoviendo la parentalidad positiva y facilitando el desarrollo de políticas locales de apoyo a la familia.

2.-COMPARTIR.- Aprovechando la capacidad de una organización que agrupa a numerosas entidades para recabar sus buenas prácticas y difundirlas.

ejemplo de esta forma de cooperación local, es el trabajo desarrollado en materia de Drogodependencias, que ha permitido desde la promoción de Planes Municipales sobre Drogas, la creación de una base de datos con todos ellos, la recopilación y difusión de aquellas experiencias consideradas como "buenas prácticas", hasta la culminación por el momento, con la creación del V Catálogo, donde se recogen trece experiencias exitosas en cuanto a planes y estrategias de prevención en materia de drogodependencias en distintos niveles de intervención.

3.-ACTIVAR.- Planteando respuestas coordinadas ante situaciones de crisis.

En este momento se trata de coordinar de forma eficaz la respuesta de los municipios españoles ante la crisis de los refugiados. Para ello la FEMP ha creado la Oficina de Coordinación de Ayuda al Refugiado, en colaboración con el Gobierno de España y algunas ong's especializadas, al objeto de optimizar los recursos locales existentes a este respecto, a través de la red SARA.

En cuanto al ámbito de la Cooperación Local al desarrollo, se trata de transmitir un "coherencia política" en todas las acciones a desarrollar. Fruto de esta necesidad surge el "Manual para la cooperación Local al Desarrollo" editado en 2011 por la FEMP.

El tercer participante en la Mesa, **Antonio S. Jiménez**, plantea su intervención a modo de resumen de su experiencia profesional en la formación con estudiantes y profesionales de la Educación Social.

Así, desde finales del 2009 desarrolla en distintas ciudades españolas cursos formativos dirigidos a mejorar la intervención con menores migrantes, con la participación de más de 150 estudiantes y profesionales de la Educación Social, y otros profesionales de la intervención social.

Fruto de esta experiencia en el año 2012 se plantea la necesidad de una nueva experiencia formativa, complementaria de la anterior. El desarrollo de la formación en los contextos de procedencia de los menores migrantes, en concreto con menores marroquíes, le hace trasladar la formación a la ciudad marroquí de Tetuán.

Nace en este momento la Asociación Infancia, Cultura y Educación (AICE), como entidad sin ánimo de lucro, para la organización de los más de diez encuentros formativos realizados en esta ciudad norteafricana.

Lo que inicialmente se diseñó con intención de dar a conocer la cultura marroquí "in situ", fue derivando en un trabajo de cooperación al desarrollo, donde "el empoderamiento y la inserción-sociolaboral de la juventud es nuestro actual compromiso"

¿Qué aporta esta metodología de trabajo a la educación social? ,

Según Antonio S. Jiménez " la oportunidad que ofrece un país como Marruecos, para tener una visión directa de la realidad del trabajo profesional en este tipo de recursos" (centros de acogida), teniendo en cuenta que en Marruecos no existe la educación social como titulación académica.

Las experiencias en las que se conoce la cultura del otro "in situ", ayudan a implementar mejor el desempeño profesional cuando se trabaja con migrantes en territorio español. Para ayudar al otro es necesario conocerlo bien, y qué mejor, que hacerlo en su propio contexto geográfico y socio-cultural.

¿Qué aporta la educación social en esta experiencia?

Una parte importante de esta metodología de trabajo era el diseño de una propuesta de proyecto de cooperación al desarrollo. Así se llegó a plantear un proyecto para la construcción de un complejo de turismo rural con la colaboración de un inversor marroquí, denominado "Mirador de Tetuán", a través del cual se formó una primera promoción de alumnos y alumnas que después realizaron sus prácticas profesionales.

Durante muchos años se entendió la cooperación al desarrollo con Marruecos como una inyección económica desde Europa, lo que hizo que se hayan habituado a esta práctica de recibir grandes ayudas para desarrollar programas. Ahora nos encontramos con asociaciones a las que les cuesta trabajo reinventarse y participar en otras metodologías.

Hay que re-conceptualizar la cooperación internacional al desarrollo. Partiendo de que cooperación no es sinónimo de donación, habría que preguntarse sobre el "derecho a emigrar", las posibilidades de ofertas autóctonas de desarrollo... en definitiva favorecer el "derecho a decidir" de las personas, concluyó el ponente.

Tras las distintas exposiciones, el moderador ha abierto el turno de preguntas, insistiendo en las que ya estaban en el aire, e intentando acercarlas a la temática central del Congreso, "Más Ciudadanía", preguntado ¿Cómo se podían hacer más participativos las distintas experiencias expuestas o similares? Y ¿Cómo generar proyectos participativos en el ámbito de la cooperación al desarrollo?

Desgraciadamente lo apretado del programa congresual, a juicio de los participantes en la Mesa 5, impidió el desarrollo de un turno amplio de intervenciones, pero se apuntaron perspectivas sobre la importancia de considerar la cooperación al desarrollo como un ámbito "natural" de nuestra intervención, instando al CGCEES y a los distintos colegios a poner en marcha mecanismos de participación (comisiones, grupos, etc.) y así como la articulación de fondos similares a los del 0,7% del CoPESA, o el 1% del CEESC, para favorecer a proyectos de cooperación al desarrollo desde la perspectiva de la Educación Social.