

Mesa de Confluencia 1

Educación Social en Políticas de Igualdad

Conclusiones

ACTA DE LA MESA DE CONFLUENCIA EN TORNO A LOS EJES TRANSVERSALES: Educación Social y Políticas de Igualdad

Remedios Marín Fernández. *Coordinadora de la mesa:*
Miembro del Comité Organizador, Educadora Social, Colegiada nº 643

197

Confluyen:

- **Juan Ignacio de Paz.** *Psicólogo. Asesor Técnico del Gabinete de Estudios y Programas del Instituto Andaluz de la Mujer.*
- **Tania Merelas.** *Integrante de Fiadeiras, grupo de igualdad de género del Colegio de Educadoras y Educadores Sociales de Galicia. Doctora en Ciencias de la Educación, Experta en Género de Políticas de Igualdad y Educadora Social.*
- **Antonio Martínez Cáceres.** *Educador Social y Coach de Género y Especialista en nuevas masculinidades. Referente del Registro de Personas Formadoras de CoPESA en género y coaching.*

Las personas participantes a la sesión son 61: siendo el 85% mujeres y el 15% hombres

Iniciamos la sesión siendo las 13 horas y 10 minutos del día 22 de abril de 2016 en la sala Ronda.

La coordinadora de la mesa da la bienvenida a todas las personas participantes y expone el sentido de las mesas de confluencia en el Congreso indicando que son espacios donde personas con diferentes itinerarios, de distintos lugares de procedencia, con diferentes ideas y distintas experiencias confluyen para dialogar sobre la necesidad de trabajar conjuntamente en el desarrollo de los derechos de la ciudadanía. Las mesas están ubicadas en los EJES TRANSVERSALES y pretenden reflexionar sobre las dificultades y obstáculos de la participación de la ciudadanía en la consecución de los derechos y sobre propuestas de confluencia con la Educación Social en el ámbito de las políticas de igualdad.

Señalamos el grave retroceso de derechos que estamos padeciendo las mujeres donde se toma por excusa la supuesta “crisis”, que a estas alturas sabemos que no es tal y que estas medidas han obstaculizado o están obstaculizando los logros obtenidos que estaban encaminados a la erradicación de las desigualdades en diferentes planos (laboral, educativo, sanitario...).

Seguidamente presentamos a las personas que confluyen y se les pide que hagan una presentación de diez minutos para así favorecer el debate entre los confluyentes y las personas participantes. Queremos que se establezca el máximo dialogo ya que es uno de los objetivos prioritarios de este congreso.

Continuamos con la primera exposición por parte de Antonio Cáceres, que no utiliza su presentación de power point sino que prefiere acercarse al grupo que hay en la sala planteando las siguientes cuestiones y/o reflexiones para generar debate:

¿Las personas que estáis en la sala creéis que los hombres pueden cambiar? Esta pregunta genera bastantes respuestas por parte del foro... así como las siguientes reflexiones sobre el término “género” como construcción sociocultural de la desigualdad sexual, ya que se ha identificado casi automáticamente con el término “mujer”. Los hombres, apunta Antonio, tenemos género, aunque acostumbrados a ver el mundo a través de las gafas del androcentrismo y de ahí que se ha confundido lo masculino con lo universal. Y ahí están muy cómodos.

Sigue planteando... ¿creéis que desde ese lugar tan “cómodo” los hombres quieren cambiar?

Para ello que los hombres se “palpen el género” es un paso relevante que puede contribuir a erradicar el sexismo de nuestras sociedades...

Toda esta primera reflexión plantea muchas cuestiones por parte de las y los participantes.

Damos paso Tania Merelas que continúa en la línea expositora de su compañero de mesa y se suma la debate con la siguiente reflexión sobre la participación de las mujeres en los comités del Congreso:

Comité Científico: hombres: 9 Mujeres: 8

Comité Organizador: Hombres: 7 Mujeres: 9

Comité de Honor: Hombres: 5 Mujeres: 1

Ámbito Universitario: Hombres 7 (3 rectores+ 4 decanos) Mujeres: 3 decanas

Ámbito Colegial: Hombres: 12 Mujeres: 10

Y también apunta que en los ámbitos asamblearios del congreso hasta el momento se prima la palabra a los hombres con respecto a las mujeres.

Reflexiona que es importante y que tenemos mucho que caminar ya desde nuestras propias organizaciones.

Continúa presentando al grupo Fiadeiras; esto es, quién somos, por qué nació el grupo y qué trabajo venimos desarrollando. Precisamente, esta contextualización orientará posibilidades de acción desde la Educación Social en el ámbito de las Políticas de Igualdad que intentaremos desarrollar en mayor detalle un poco más adelante y durante el debate posterior.

Fiadeiras es un grupo de trabajo que enmarca su labor en el Colegio de Educadoras y Educadores Sociales de Galicia (Ceeg), por lo tanto, integrado por un conjunto de educadoras sociales que desde hace algo más de cuatro años venimos trabajando en diferentes formas y contextos por la incorporación de la perspectiva feminista en nuestra profesión. Su nombre pretende ser un reconocimiento al trabajo invisible de tantas mujeres que a lo largo de la historia han confeccionado las prendas de ropa que vestían sus familias y pueblos enteros; pero también tiene un sentido reivindicativo y simbólico que recoge el eco de las palabras de la profesora Celia Amorós, quien destacaba la necesidad de tejer hilos violetas que marquen nuevas estrategias para que otro mundo sea posible. En otras palabras, se trata de evidenciar la importancia de construir y construirnos desde la sororidad.

Las acciones que Fiadeiras lleva a cabo se desarrollan en una doble dirección, pues tienen un carácter interno y externo. Se combina un trabajo “intracolegial” centrado en la propia Junta de Gobierno del Ceeg, el personal laboral y las personas colegiadas; con otro dirigido a la ciudadanía en general, destacando la participación activa del grupo en el movimiento feminista gallego y la colaboración con otras entidades del ámbito socioeducativo.

La participación de Tania generó mucho interés y la lluvia de manos para preguntar, reflexionar fue intensa.

Desde la Coordinación se indicó que una vez participara Juan Ignacio de la Paz tendríamos más espacio para continuar con el debate-dialogo.

Juan Ignacio se presentó diciendo que aunque su titulación académica es Psicólogo se siente más educador y que dicha figura es muy importante el ámbito del que estamos debatiendo en esta mesa de

confluencias. Presentó a grandes líneas su tarea en Formación de Violencia de Género a colectivos, profesionales implicados en la erradicación de esta violencia desde el IAM:

Y apuntó que la perspectiva de género es el eje central del programa, concretándose en:

- La finalidad es aumentar y garantizar la protección física y psicológica de las potenciales víctimas de violencia de género (incluidos hijos e hijas), mediante una intervención con los hombres que la ejercen, que tenga objetivo general erradicar la violencia de género como comportamiento, mediante la modificación de las bases ideológicas que lo sustentan.
- Modelo de intervención basado en la perspectiva de género, incluyendo el cuestionamiento de la de la identidad masculina y de las relaciones de poder y control en la pareja y su incidencia en la violencia de género.
- Inclusión de contenidos y actividades sobre la responsabilidad del hombre sobre la violencia que ejerce y la confrontación de las creencias y estereotipos sobre el uso de la violencia, los roles sexistas, la desigualdad de género, etc., desde una perspectiva de género

Aunque ya en las distintas presentaciones se inició el debate, una vez que concluyó Juan Ignacio Paz continuamos con diálogos desde foro y las personas que confluyen.

-Las cuestiones de igualdad son muy delicadas y desde Fiadeiras se matizó ante alguna cuestión lanzada en el debate, que no es lo mismo la igualdad formal, la políticamente correcta y la igualdad de calle y con la que nos topamos cada día y que desde esta es donde se centra su trabajo cotidiano. Y el hecho de ser un grupo de trabajo feminista en el marco de un colegio profesional, en este caso el Ceesg, las hace es un referente que interactúa con las Administraciones Públicas, Universidades y otros agentes sociales para hablar de educación social integrando un enfoque de género.

Las cuestiones y/o reflexiones enfocadas hacia las masculinidades fueron:

- Muchos hombres se hacen el despistado como si no fuera con ellos y esperan a que esto del cambio en los hombres sea una demanda pasajera y pase de largo.
- Quedarse atrapados en ideas machistas y adoptar una postura defensiva/ofensiva.
- Cambiar algo para no cambiar nada. Esto suele consistir en cambiar en lo público (ser políticamente correcto) y continuar igual en el espacio privado.
- Algunos hombres que “quieren caminar para la igualdad” confunden a las mujeres que están cerca con sus madres y quieren que les den pautas para ese camino.
- En algunos casos se plantea la violencia machista como una enfermedad y que hay que buscar la “cura”. Se planteó un caso donde un “hombre acudía a los SS.CC y declaraba que pegaba a su pareja pero que quería curarse” y la persona que lo planeaba no sabía cómo actuar. Se le indicó desde la mesa que cuando hay un caso de maltrato primero es denunciar. Tan obvio como cuando una persona se acusa de un delito.
- Aprovechar esta situación y participar de forma activa en estos cambios (cambiando tú y animando al cambio a los hombres con los que te relacionas). Romper con esas expectativas que se tienen de ti como hombre y que no compartes, que recortan tus posibilidades personales y que te hacen infeliz tanto a ti como a quienes te rodean.

Las cuestiones más enfocadas desde la administración fueron en la línea de: El recorte de recursos para la prevención, la importancia del trabajo socio-educativo y emocional con las mujeres y sus hijos e hijas y sobre la importancia de las intervenciones coordinadas.

Entre las conclusiones de esta intensa y apasionada mesa destacamos:

- la importancia y necesidad de formarnos y repensarnos en diálogo permanente con los feminismos para avanzar en el camino de la igualdad de trato y oportunidades entre mujeres y hombres. Y que las administraciones tienen que incorporar esta formación para generar este cambio.
- Consideramos fundamental la incorporación del perfil profesional de la Educación Social a escenarios sociales y educativos donde se trabaja la prevención y sensibilización social en relación a la desigualdad de género y las violencias machistas. Concretamente, consideramos que la Educación Social, como profesión de carácter pedagógico y generadora de contextos educativos y acciones mediadoras y formativas, puede aportar mucho con su incorporación estable en los equipos interdisciplinarios de los Centros y organismos de Igualdad.
- Incorporar la perspectiva de género en el marco socioeducativo. Lo que no se nombra no existe y hacer un uso no sexista de nuestro lenguaje verbal y escrito, el lenguaje que utilizamos es una herramienta de intervención social que influye directamente en la realidad con la que trabajamos; con lo que podemos contribuir a perpetuar las desigualdades o transformarlas
- Para que la igualdad sea también cosa de hombres, que lo es, vital que estos pierdan el “centro” y que cambien las gafas con las que miran el mundo, que se “palpen el género”. Están obligados a callar y escuchar, para poder rediseñar la masculinidad desde parámetros más ecológicos, más justos e igualitarios es apostar por la felicidad de todos y todas. Desde ahí se puede cambiar el machismo.
- Es necesario que analicemos como esa visión de género condiciona nuestra observación, nuestras expectativas y nuestro enfoque de trabajo. Si queremos emprender una intervención liberadora, tenemos que liberarnos primero del peso de las expectativas de género sobre nuestra acción profesional.

Para concluir decir que se valoró a la coordinación de la mesa el espacio dado a las y los participantes para dialogar y expresar los deseos, emociones y demás cuestiones que se viven en la cotidianidad de nuestro trabajo profesional y/o personal.