

La formación en prácticas del alumnado de educación social en el ámbito de la cooperación al desarrollo: un proyecto de investigación participativa en Perú

Carlos Vecina, Gabriela Rentería, Rosario Pozo, Josep Luís Oliver, Cristina Jordi, Aina Bonet, Belén Pascual. *Universidad de les Illes Balears*

778

Resumen

Desde el año 2011 viene desarrollándose un programa de cooperación de prácticas entre la Universitat de les Illes Balears (UIB) y el Centro de Apoyo a Niños y Adolescentes Trabajadores (CANAT) de Piura (Perú). La colaboración entre la Oficina de Cooperación al desarrollo (UIB) a través del programa de prácticas y la Facultad de Educación ha permitido detectar aquellos aspectos del proyecto que cabe reforzar y/o mejorar. El proyecto plantea el análisis de la experiencia de colaboración llevada a cabo hasta el momento y de diseño de una estrategia de colaboración futura entre CANAT y la UIB. El objetivo fundamental es la evaluación sistemática de los programas socioeducativos de Canat. Para la consecución del mismo contaremos con la participación de las personas que hasta el momento han participado en el programa (coordinadores y alumnado) así como el alumnado del próximo curso que podrá poner en práctica sus competencias académicas para la participación en la evaluación. El proyecto permitirá abrir nuevas líneas de investigación en torno a la cooperación para el desarrollo y los programas de educación para el desarrollo en los estudios de educación social.

The practical training of students of social education in the field of development cooperation: A participatory research project in Perú

Abstract

Since 2011 it has been developing a program of practical cooperation between the University of the Balearic Islands (UIB) and the Center for Support to Children and Young Workers (CANAT) Piura (Peru). The collaboration between the Office of Development Cooperation (UIB) through the internship program and the Faculty of Education has detected those aspects of the project that should be strengthened and / or improved. The project involves the analysis of the experience of collaboration undertaken so far and design a strategy for future collaboration between CANAT and UIB. The main objective is the systematic assessment of the socio Canat programs. To achieve the same will have the participation of people who have participated in the program (coordinators and students) and students that will participate next year. The project will open new lines of research into the development cooperation and education programs for development in social studies education.

Introducción

Presentamos a continuación una propuesta de investigación enmarcada en el espacio formativo de las prácticas de los estudios de Educación Social de la *Universitat de les Illes Balears*. Los antecedentes del proyecto se remontan al año 2007, cuando se llevó a cabo una experiencia de investigación con un



grupo de alumnos de educación social en prácticas. El proyecto consistía en la realización de una evaluación de aquellos elementos de la intervención socioeducativa de los centros en los que se estaban realizando las prácticas. La finalidad era aprender desde diferentes dimensiones de la intervención socioeducativa, aplicar los conocimientos adquiridos y aportar un resultado final de la práctica que pudiera revertir en el equipo de profesionales que les acogía.

Concretamente se trataba de incluir la evaluación en el proceso de formación en centros de prácticas especializados en la formación de jóvenes y adultos. En ese momento la experiencia se planteaba como una oportunidad para sistematizar la reflexión propia de los seminarios de seguimiento de prácticas y para el análisis de las debilidades y fortalezas de la experiencia formativa dentro y fuera de la universidad. Todo ello con cinco objetivos:

- ▶ Definir los puntos comunes de las distintas experiencias
- ▶ Analizar las necesidades formativas del educador social en este ámbito de intervención
- ▶ Analizar el proceso de ajuste de su experiencia formativa con las funciones y tareas encargadas en el centro de prácticas desde la perspectiva de género y los derechos humanos
- ▶ Analizar los elementos no propiamente formativos que impiden el desarrollo de una práctica profesional óptima
- ▶ Proponer mejoras respecto al currículo formativo, al acompañamiento y coordinación universidad-centro de prácticas y al planteamiento educativo en esos centros.

Las conclusiones de ese estudio contemplaban reflexiones sobre aspectos fundamentales de la intervención socioeducativa: promoción vs atención; acción participativa vs acción instructiva; corresponsabilidad vs traspaso de responsabilidad; voluntariado vs profesionalización; educación de adultos vs educación especializada. Los instrumentos utilizados fueron:

- ▶ Registros de las reuniones de evaluación realizada en los seminarios para el seguimiento de las prácticas de los alumnos de EDS
- ▶ Análisis DAFO del proceso de intervención socioeducativa de cada uno de los centros de prácticas

Aparte de las conclusiones alcanzadas, la práctica evaluativa por parte del alumnado introdujo un valor añadido a sus prácticas externas y permitió elaborar una comunicación que fue presentada en foros académicos como el *Congreso Iberoamericano de Alfabetización y Educación Básica para Personas Jóvenes y adultas* celebrado en La Habana (Cuba) en junio de 2008 (Pascual, B., 2008a, 2008b).

Recuperando esa experiencia y, del mismo modo que se implementó en su día el proyecto en relación a los centros colaboradores de Baleares, en el año 2015 nos hemos planteado extender la experiencia a las prácticas que se realizan en el marco de la cooperación al desarrollo.

Desde el año 2011 viene desarrollándose un programa de cooperación de prácticas entre la Universitat de les Illes Balears (UIB) y el Centro de Apoyo a Niños y Adolescentes Trabajadores (CANAT) de Piura (Perú). La colaboración entre la Oficina de Cooperación al desarrollo a través del programa de prácticas y la Facultad de Educación ha permitido mantener esa colaboración durante cinco años y la experiencia acumulada nos ha permitido detectar aquellos aspectos de la colaboración que cabe reforzar y/o mejorar.

El contexto del proyecto: la región de Piura y CANAT

El Centro de Apoyo a Niños y Adolescentes Trabajadores es una institución que implementa una propuesta de formación integral para el desarrollo personal y profesional de los adolescentes trabajadores, y que pretende mejorar las condiciones de vida en las que se encuentran. Los programas que lleva a cabo promueven los derechos de los niños y adolescentes trabajadores y ofrecen la

oportunidad de desarrollar sus capacidades y habilidades personales, a través de programas de formación integral a que parte de la propia experiencia y necesidades de los participantes.

CANAT está localizado en la región Piura que cuenta con una población de 1,676.315 habitantes de los cuales 448. 821 son jóvenes entre 15 a 29 años representando el 26.8% del total de nuestra población, es necesario brindar los espacios donde puedan recrear sus ideas y creencias más allá de su familia.

Esta población en su mayoría en la zona urbano-periférica arrastra graves problemas de vulneración de derechos como: el derecho a un trabajo juvenil digno. Hay diversos los factores que determinan esta situación, entre los que destacan: un sistema educativo que los prepara escasamente para desempeñarse en el mercado laboral; la economía familiar que no les permite continuar sus estudios; la poca valoración de sus capacidades técnicas y profesionales de parte de las empresas que prefieren la contratación de recursos humanos foráneos; entre otros factores.

El proyecto se ubica en el departamento de Piura, situado en el extremo noroeste del país, en la frontera con Ecuador. El departamento de Piura tiene 35,892.12 km² de extensión, de los cuales dos tercios están ubicados en la costa y el tercio restante en la sierra. El departamento comprende 8 provincias y 64 distritos, siendo su población total 1,676.315 habitantes. De ellos, el 43,30% son menores de 18 años. De esta población, el 39.7% se concentra en la provincia de Piura por el proceso de migración de viven principalmente las familias de la sierra (Berganza y Purizaga, 2001). Según el diagnóstico de las migraciones en la zona, se estima que existan 180 mil migrantes internos, siendo la principal causa de la migración la falta de trabajo y oportunidades de desarrollo en la zona de origen.

En el caso del ámbito de actuación del presente proyecto, se trabaja con un sector de la población piurana que vive en pobreza y pobreza extrema. De hecho, en Piura, un 21.4 % de su población se encuentra en situación de extrema pobreza, es decir, existen 348 mil piuranos y piuranas cuyos gastos son inferiores al costo de la canasta básica de alimentos compatibles con una ingesta adecuada de calorías. Así, Piura alberga el 5,3% de pobres extremos que existen en el país.

Por otra parte, en cuanto a la educación, la mayoría de la población más pobre ha estado matriculada alguna vez en la escuela, es decir logra el acceso inicial a la primaria. Sin embargo aún alrededor de 66,000 niños y niñas entre 6 y 11 años (2%) se encuentra fuera del sistema educativo formal (UNICEF, 2011), generando un ciclo interminable del no acceso a la educación básica regular desde la niñez, adolescencia y juventud. Este escenario se ve más agravado cuando se considera que niños, niñas, adolescentes y jóvenes en situación de pobreza también viven situaciones laborales tempranas y precarias, maltrato intrafamiliar y problemas de desnutrición que hacen que su participación en los procesos educativos se caractericen por un bajo rendimiento, asistencia irregular a la escuela y, en consecuencia, altos niveles de repitencia y deserción escolar. Además, se genera una discriminación del mismo sistema hacia este sector de la población, ya que no logra adaptarse a sus requerimientos personales, culturales y sociales.

Según la encuesta de hogares especializada en niveles de empleo (2007), en la ciudad de Piura, aproximadamente 4 de cada 10 jóvenes se dedican exclusivamente a trabajar, mientras que 1 de cada 10 estudian y trabajan. Los jóvenes que sólo se dedican a estudiar representan el 32,4% del total y el 21,1% no trabaja ni estudia, siendo este último grupo el más vulnerable a los problemas sociales como la violencia y drogadicción.

El escaso desarrollo de capacidades de las y los jóvenes de la región, se pone de manifiesto en la baja proporción de jóvenes que ha realizado algún estudio superior (27%). Asimismo, que exista un 26,4% que sólo alcanzó la primaria o no realizó estudio alguno, revela una situación que resta posibilidades, a este último grupo, para acceder a algún puesto de trabajo digno.

El acceso a servicios de salud de calidad dirigidos especialmente a jóvenes, que prevenga, promocióne y forme en la vivencia de su sexualidad responsable, por otro lado el acceso a servicios públicos de identidad que se genera por desinformación y barreras económicas.

De acuerdo con el Plan regional de la Juventud de Piura:

Los jóvenes de la región Piura muestran un bajo nivel de participación en procesos de desarrollo a nivel local y regional así como bajo nivel organizativo... Los primeros resultados de la Primera Encuesta Nacional de la Juventud Peruana 2011, muestran que los jóvenes que les interesa y son simpatizantes de la política, presentan un porcentaje menor en todos los grupos de edad, resalta el grupo de 25 a 29 años de edad (15,6%). En relación a la organización juvenil, la misma encuesta nos revela que el 20,7% de la población joven de 15 a 29 años de edad participa en algún club o asociación deportiva; mientras que en menor porcentaje participan en asociación de estudiantes (12,4%) y agrupación o asociación juvenil (9,4%). En relación a grupos de edad, el mayor porcentaje de jóvenes participan en algún club o asociación deportiva, destacan los jóvenes de 15 a 19 años de edad (25,3%). La encuesta resalta que más del 60% de la población joven de 15 a 19 años de edad no participa en algún grupo o asociación.

Los egresados del programa Manitos Creciendo de CANAT han encontrado en Proyección juvenil una forma de organizarse, de pertenecer a un grupo, de sentirse reconocidos por lo que hacen, así cada semana se reúnen después de trabajar para darle vida a su organización, es por eso que CANAT sigue apostando por impulsar la organización de este grupo de jóvenes formados en la institución.

CANAT está dirigido a 300 niños/as y adolescentes entre los 0 y 18 años de edad, distribuidos en los 03 programas de la institución (Manitos Jugando 100 niños/as entre los 0 y 12 años; Manitos Trabajando 100 niños/as y adolescentes entre los 06 y 17 años; y Manitos Creciendo 90 adolescentes entre los 14 y 18 años).

Los/as niños/as y adolescentes que participan de CANAT viven en barrios urbano periféricos de los distritos de Piura, Castilla y los caseríos rurales del distrito de Catacaos; provienen de familias monoparentales y extensas, con mayor presencia de la mujer como cabeza de familia, debido a los patrones culturales donde el hombre comparte varias familias y no participa activamente en ellas. Estas familias jóvenes son también migrantes del campo, con escasa formación educativa y con capacidades de trabajo orientadas a la labor del campo presentando muchos problemas para insertarse en la dinámica laboral de la ciudad y, por lo tanto, viéndose en la necesidad de trabajar en condiciones de explotación laboral en el mercado (estibadores, vendedores ambulantes, etc.) o sumisión (mujeres trabajadoras del hogar). Las familias viven en el día a día y por lo tanto, no tienen claro un proyecto de vida.

Todos los integrantes de la familia son mano de obra que aporta a la economía familiar pero, la mayor responsabilidad recae en los hijos e hijas mayores (adolescentes).

La participación de los/as niños/as y adolescentes es directa y se da a través de espacios creados en cada uno de los programas, donde los y las participantes de forma periódica evalúan la intervención de la institución y proponen cambios y mejoras a las actividades. De este modo, nos encontramos con que muchas de las acciones que hoy son parte de la labor institucional han sido en su momento propuestas provenientes de los/as participantes y egresados de los programas en años anteriores. Estos espacios de participación contribuyen a desarrollar prácticas ciudadanas en los niños/as y adolescentes como la elección de un/a coordinador/a, en representación de su espacio, con la presentación de sus propuestas y sugerencias, participando en la socialización de los acuerdos, etc. Desde cada programa se han fortalecido estos espacios denominados “asambleas”, “círculos” y “prácticas democráticas”.

Los tres programas incorporan dentro de su quehacer el trabajo con familias, con el fin de fortalecer los lazos familiares y su rol. La participación de las familias se da desde el inicio y está basada en los compromisos que ésta asume con la formación de sus hijos/as.

Por otra parte, este proyecto continua con el trabajo con los adolescentes y jóvenes egresados/a principalmente de los años 2012 y 2013 que pertenecen a la organización juvenil y que vienen participando como referentes de los/as niños/as y adolescentes.

CANAT se relaciona a través de diversos espacios con instituciones públicas y privadas:

- Red Nacional de promoción de la Mujer: es una organización referente en la Región en la promoción de derechos por la equidad entre hombres y mujeres. Esta organización brinda capacitación en género a la población participante del programa.
- Mesa Multisectorial del niño/a y adolescente en riesgo.- Este espacio tiene como objetivo concertar y coordinar acciones que mejoren la atención de niños/as y adolescentes en situación de riesgo en Piura. Con esta organización se ha impulsado como tema prioritario a trabajar “Trabajo infantil en Piura”.
- Mesa de lucha contra la violencia familiar.- Espacio Multisectorial que trabaja por la prevención de la violencia familiar. Con esta organización se trabaja una campaña a nivel provincia sobre la lucha contra la violencia.
- Radio Cutivalú, es un proyecto operativo del Instituto Teleducativo Los Tallanes (INTELTA) que desde 1986 funciona desarrollando acciones de comunicación como emisora educativa y cultural, con mayor cobertura y prestigio entre todas las emisoras AM de la región Piura. A lo largo de sus 25 años de existencia, Radio Cutivalú ha tenido un enfoque educativo y cultural, orientando su esfuerzo promotor a los sectores mayoritarios de la población rural y urbana.
- El Consejo Regional por los derechos de los/as niños/as y adolescentes de la región Piura.- COREDNA, tiene por finalidad comprometer el trabajo concertado de las instituciones públicas, privadas y sociedad civil que tiene como propósito el desarrollo integral de los niños niñas y adolescentes de la Región Piura; el programa Manitos Creciendo ha formado parte de la comisión de sensibilización
- Mesa de equidad de género.- Es un espacio conformado por organizaciones e instituciones de la sociedad civil que dialogan, debaten, conciertan y proponen políticas públicas con equidad de género en el marco del proceso de descentralización y desarrollo sostenible de la Región Piura.
- Asociación por la vida.- Manitos Creciendo de CANAT ha impulsado la creación de esta asociación, la institución tiene como objetivo Mejorar la calidad de vida de la personas viviendo con VIH Sida de la Región Piura, promoviendo el desarrollo de habilidades y la adopción de actitudes y prácticas saludables.
- Asociación para trabajadoras del hogar.- Asociación que nació como una propuesta de CANAT y en inicio las actividades se llevaron a cabo en el local de formación profesional, es un espacio de ocio y tiempo libre y aprendizaje de diferentes oficios como Confecciones,

Peluquería Cocina; la asociación tiene como finalidad la defensa de los derechos de las trabajadoras del hogar.

De todas las entidades colaboradoras de Canat queremos destacar el lugar que ocupa Alcudia Solidaria en nuestro proyecto ya que fue a través de ella que la UIB entró en contacto CANAT. Alcudia Solidaria (ubicada en Alcúdia/Mallorca) es una asociación formada por gente diversa unida por la inquietud de actuar para reducir la desigualdad social. La asociación cuenta con un importante número de docentes en activo y retirados que ha promovido una mayor predisposición a desarrollar actividades formativas y educativas con niños y jóvenes, tanto en Mallorca como en los países donde coopera. La entidad ha trabajado durante una década con la contraparte peruana “Centro de Apoyo al Niño y Adolescente Trabajador (CANAT)”.

Desde entonces, la colaboración se ha mantenido a través de los programas de becas de prácticas, “Estades solidàries” y proyectos de investigación como el que se llevó a cabo entre la entidad, Canat y el Servicio de Audiovisuales de la UIB durante el curso 2013-2014: *Formación en comunicación audiovisual para egresados/as del Programa Manitos Creciendo - Proyección Juvenil*. Alcúdia solidaria asesorará a lo largo del proceso de evaluación y formación, principalmente en la primera fase.

Descripción de las diferentes fases del proyecto

El proyecto que presentamos pretende ser un instrumento de análisis de la experiencia de colaboración llevada a cabo hasta el momento y de diseño de una estrategia de colaboración futura entre CANAT y la UIB. El objetivo fundamental es la evaluación sistemática de los programas socioeducativos de Canat. Para la consecución del mismo contaremos con la participación de las personas que hasta el momento han participado en el programa (coordinadores y alumnado) así como el alumnado del próximo curso que podrá poner en práctica sus competencias académicas para la participación en la evaluación. Podemos distinguir distintas acciones formativas que se llevarán a cabo a lo largo del proceso:

- Preparación del plan de evaluación: formación del equipo
- Elaboración de un primer informe de diagnóstico a partir del análisis documental y las consultas a informantes cualificados
- Acción formativa participativa a partir del informe de resultados obtenidos: evaluación del diseño, recursos, proceso, resultados y propuestas de mejoras de los distintos programas.

La acción formativa acompañará a la acción de investigación que se extenderá a lo largo del proyecto. De hecho, la formación complementará el estudio, discusión y análisis de los datos que se vayan recogiendo.

Todas las acciones se llevarán a cabo desde una perspectiva participativa, integrando a los diferentes agentes en las distintas fases de la evaluación y promocionando el intercambio entre las realidades de los dos países participantes. Así, la metodología será colaborativa e incluirá a profesionales (y alumnado en prácticas) así como los propios participantes. Algunas de las acciones previstas son:

- Entrevistas en profundidad a los responsables de los proyectos.
- Constitución de un grupo de jóvenes que realicen coloquios con otros jóvenes para indagar en torno al tema de la participación y de lo que significa la entidad para ellos.
- Organización de espacios de debate en los que participen jóvenes (entre los que se incluye a aquellos de los que se ha recogido su opinión) y técnicos, en los que devolver la información recogida y debatir sobre ésta.
- Reuniones de grupo de técnicos para socializar los resultados de las entrevistas y espacios de debate, con el fin de marcar puntos fuertes y aspectos a mejorar de la evaluación (y de las acciones en último término)
- Diseño de un plan de mejoras, presentado por la Uib previamente a los técnicos de la entidad, para su revisión, recogida de sus propuestas y redacción de un plan.
- Selección de las acciones a llevar a cabo en el plan de colaboración Canat-UiB
- Visitas a centros universitarios y formativos de Piura y/o Lima. Presentación de los proyectos de la entidad, recogida de información de lo que pueden significar estos centros y consensuar entre ambas partes posibles líneas de colaboración.

La contraparte (Canat) asume la corresponsabilidad del proyecto junto con la UIB desde su inicio, participando en el diseño inicial del plan de evaluación y la coordinación del trabajo conjunto. Además, se compromete a facilitar la documentación que se precise para la realización del trabajo conjunto. Contaremos con la participación de cuatro profesores del Departamento de Pedagogía y Didácticas específicas y dos alumnas de Educación Social que realizarán sus prácticas en Canat.

El proyecto contará con cuatro momentos en los que participarán tanto los profesionales de CANAT como de la UIB:

Un primer momento del diseño del plan de evaluación: participarán CANAT, el alumnado que desde 2011 ha participado en prácticas o *estades solidàries* en Canat, representación de Alcúdia Solidària, OCDS y profesorado.

Un segundo momento de recogida de información: documentos de CANAT, entrevistas a informantes cualificados (CANAT –profesionales y participantes-, UIB –alumnado colaborador y profesorado).

Un tercer momento de seminario formativo: discusión y trabajo formativo sobre las conclusiones de la evaluación. Elaboración de una propuesta de mejora. Participación de CANAT (profesionales) y UIB (profesorado y alumnado).

Un cuarto momento de seminario final: presentación del informe de mejoras y propuesta de futuro. Participación de CANAT (representante) y UIB (alumnado y profesorado), Alcúdia Solidària y OCDS

Una propuesta de investigación evaluativa participativa

Uno de los principios que fundamentan la intervención comunitaria es la práctica evaluativa como garantía de una planificación ajustada a las necesidades de la comunidad y un proceso de revisión permanente que permita llevar a la práctica las mejoras surgidas del propio proceso de evaluación. En ese sentido, como afirma Marchioni (2001), cada modelo de desarrollo comunitario es diferente y debe partir de lo de las necesidades y demandas concretas del territorio de referencia, contando con la integración y aprovechamiento de todos los recursos disponibles. De hecho, uno de los principios fundamentales de la intervención comunitaria consiste en la adecuación a las necesidades de la propia comunidad; que la intervención sea justificada implica la participación activa de la comunidad así como el ajuste de la intervención a los valores y capacidades potenciales de la comunidad.

Un planteamiento intuitivo/generalista de la intervención que no tenga en cuenta la comunidad y el entorno sociocultural de referencia nos aleja del conocimiento riguroso de las potencialidades y los obstáculos que puedan darse en la intervención. En este sentido, la evaluación puede ayudarnos a identificar los aspectos positivos y negativos de la intervención, los diferentes elementos que contribuyen al logro de los objetivos y puede orientarnos hacia la mejora de la práctica. Desde este punto de vista, la evaluación se orienta a la toma de decisiones para la mejora de la calidad de la intervención constituyendo un instrumento que ayuda a conocer a fondo el funcionamiento de los programas de intervención, de las organizaciones y de los profesionales que los llevan a término. A partir de la recogida sistemática de información podemos ampliar el conocimiento sobre las necesidades en sus contextos, sobre el nivel de calidad de los programas y su adecuación y coherencia con respecto a las necesidades reales. Asimismo podemos conocer el tipo de planificación, los recursos disponibles, el seguimiento de la puesta en marcha y aplicación de los programas, los resultados conseguidos y el impacto provocado.

La evaluación, vista como un instrumento de mejora y optimización de la acción social, se convierte en un elemento de cambio ya que representa tanto los intereses de la institución y de los profesionales, como también de los participantes en los programas y del conjunto de la ciudadanía (Gómez, 2004, 210-217).

La evaluación puede considerarse como un sistema de control al servicio de los organismos o instituciones contratantes o como un instrumento de cambio que permite mejorar la calidad de vida, en el sentido más amplio, de todos los implicados en el proceso. Desde esta segunda acepción, y atendiendo a la clasificación de Marín y Medina (1995) sobre las dificultades propias de la evaluación y elaboración de los programas de intervención socioeducativa, podemos considerar que uno de los principales riesgos es la falta de un análisis suficientemente concreto sobre las necesidades del colectivo al que se dirigen los programas, la falta de participación de los agentes sociales en ese análisis o la falta de diseños iniciales suficientemente operativos que permitan evaluar los procesos y los resultados de una forma rigurosa.

Con el fin de evitar una práctica que responda a la justificación formal, la evaluación actual introduce en los grupos de trabajo a los gestores de los programas desde la fase previa, durante la planificación del qué y cómo evaluar, así como en la fase de análisis de los resultados, para fomentar la corresponsabilidad en las conclusiones, y con ello su futura utilización con vistas a la mejora del programa (Patton, 1987). De esta forma, la evaluación es participativa y permite la introducción de mejoras en el proceso. En primer lugar, se trata de concretar el colectivo diana y sus necesidades. En segundo lugar, a partir de ese diagnóstico concreto, se puede realizar diseño también concreto. En tercer lugar, a lo largo del proceso



puede producirse la intervención ante los obstáculos que van surgiendo.

Desde esta perspectiva, en este proyecto partiremos de un modelo de evaluación que incluye diferentes niveles de análisis para una reflexión integrada que nos permita captar todos aquellos elementos existentes y potenciales para la mejora (así como la identificación de aquellos otros que conviene evitar) (Pascual, 2007). Partimos de la consideración del sistema social como estructura de relaciones entre elementos, cuya suma no se corresponderá con el total. Al analizar e interpretar los problemas sociales o individuales debemos tener en cuenta la interacción de múltiples variables y diferentes ámbitos como factores explicativos de estos problemas o situaciones. Así pues, planteamos la propuesta de un modelo para la evaluación que integra aquellos aspectos, variables y condicionantes de la evaluación y la intervención.

Conclusiones

El marco del proyecto permite realizar una reflexión a fondo sobre los condicionantes que guían las prácticas en el ámbito de la cooperación al desarrollo. La propuesta permite integrar una perspectiva colaborativa entre las dos instituciones participantes que incluye a los agentes de los dos países, tanto a los profesionales (del ámbito profesional y académico), como a las entidades colaboradoras, los participantes de los proyectos en los que se realizarán las prácticas y el alumnado en formación.

Además, la experiencia de formación en prácticas permite trabajar una buena parte de las competencias específicas contempladas en el plan de estudios de Educación social (ANECA, 2004)¹:

- Mostrar una actitud empática, respetuosa, solidaria y de confianza hacia los sujetos e instituciones de educación social
- Conocer las características fundamentales de los entornos sociales y laborales de intervención
- Diseñar, utilizar y evaluar los medios didácticos en la intervención socioeducativa
- Utilizar técnicas concretas de intervención socio-educativa y comunitaria (dinámica de grupos, motivación, negociación, asertividad, etc.)
- Conocer la teoría y la metodología para la evaluación en intervención socioeducativa
- Saber utilizar los procedimientos y técnicas sociopedagógicas para la intervención, la mediación y el análisis de la realidad personal, familiar y social
- Aplicar técnicas de detección de factores de exclusión y discriminación que dificultan la inserción social y laboral de sujetos y colectivos
- Incorporar los recursos sociales, institucionales, personales y materiales disponibles para llevar a cabo el trabajo en un determinado ámbito de acción
- Conocer los factores biológicos y ambientales que afectan a los procesos socioeducativos
- Identificar y diagnosticar los factores habituales de crisis familiar y social y desarrollar una capacidad de mediación para tratar con comunidades socioeducativas y resolver conflictos

A todo ello se suma que la investigación permite realizar un trabajo de tutoría y seguimiento del proyecto educativo de forma continuada entre el alumnado y el profesorado.

Más allá de la formación en prácticas, con el proyecto se pretende mejorar los resultados e impacto de los programas de CANAT sobre los participantes de los mismos y sobre la comunidad en general, aumentando el grado de eficacia de futuros proyectos entre CANAT y UIB.

1 Las competencias transversales (genéricas) son tanto instrumentales (capacidad de análisis y síntesis; organización y planificación; resolución de problemas y toma de decisiones) como interpersonales (capacidad para integrarse y comunicarse con expertos de otras áreas y en distintos contextos; reconocimiento y respeto a la diversidad y multiculturalidad; habilidades interpersonales).

El producto resultante de este proyecto se concretará en los informes finales de necesidades y de mejora. La evaluación de necesidades, diseños, procesos y resultados, nos permitirá realizar aquellas acciones conjuntas que se consideren prioritarias. Se plantearán de forma participativa mejoras en el funcionamiento, la organización, la formación de los equipos, el uso de los recursos, etc. Por su parte, se parecerá una transferencia mutua de conocimiento sobre la intervención socioeducativa (y realidad académica y profesional asociada) en el contexto de Piura (Perú) y Baleares (España).

El proyecto permitirá abrir nuevas líneas de investigación en torno a la cooperación para el desarrollo y los programas de educación para el desarrollo en los estudios de educación social. De la investigación que se llevará a surgirán temas sobre los que profundizar. Inicialmente, los temas elegidos para los trabajos de final de grado por parte de las dos alumnas que realizarán sus prácticas: la Educación social en Perú y el ámbito de la cooperación al desarrollo en los estudios de Educación Social en España.

Esperamos que el proyecto permita fortalecer la colaboración entre las dos instituciones. La continuidad y la elaboración de un proyecto conjunto se decidirán a partir de la colaboración que permitirá este proyecto.

786

Bibliografía

- Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (2004) *Libro blanco del Título de Grado en Pedagogía y Educación Social. Volúmenes 1/2* Madrid: ANECA. Ver página: http://www.aneca.es/activin/docs/libroblanco_pedagogia1_0305.pdf
- Ballester, L.I.; Pascual, B. y Vecina, B. (2014). *Comunidad trabajo en red e intervención socioeducativa*. Palma: Universitat de les Illes Balears.
- Berganza Setién, Isabel; Purizaga Ganados, Judith (2001). "Migración y Desarrollo, Diagnóstico de las migraciones en la zona norte del Perú. Regiones de Tumbes, Piura, Cajamarca y Lambayeque". Lima, Fondo Editorial.
- Gómez Serra, M. (2004). *Evaluación de los servicios sociales*. Barcelona: Gedisa.
- Marchioni, A. M. (2001) *Comunidad, participación y desarrollo*. Madrid: Editorial Popular.
- Marín, M. y Medina, F. J. (1995). *Evaluación de programas socioeducativos. Investigación versus evaluación*. Universidad de Sevilla. Departamento de Psicología Social. Comunicación presentada en II Congreso de Nuevas Tecnologías de la información para la educación. UIB e ICE, 1995. Grupo: Práctica e investigación en las nuevas tecnologías de la información.
- Pascual B. (2007). La evaluación de la intervención comunitaria: un marco para la reflexión Pedagogía Social. *Revista Interuniversitaria*, núm. 14, marzo, 2007, pp. 129-138. Sociedad Iberoamericana de Pedagogía Social.
- Pascual, B. (2008a) El estudiante de educación social en el ámbito de intervención de adultos: análisis de debilidades y fortalezas. Comunicación presentada en Congreso Iberoamericano de Alfabetización y Educación Básica para Personas Jóvenes y adultas. La Habana (CUBA)
- Pascual, B. (2008b) *La evaluación de la intervención socioeducativa con jóvenes y adultos: un marco para la reflexión*. Comunicación presentada en Congreso Iberoamericano de Alfabetización y Educación Básica para Personas Jóvenes y adultas. La Habana (CUBA)
- Patton (1987). *How to use qualitative methods in evaluation*. Beberly Hills: Sage
- Pomar, M. y Vecina, C. (2013). Prácticas restaurativas: Construyendo la comunidad desde los centros de enseñanza. *Educació i Cultura. Revista Mallorquina de Pedagogia*, 24, 213-224.
- PNUD (1997). *Informe sobre Desarrollo Humano*.
- Rubio, M.J.; Varas, J. (1997). *El análisis de la realidad en la intervención social*. Madrid: Ed. CCS.
- Setién, M. Luisa (1993). *Indicadores sociales de calidad de vida*. Madrid: CIS.
- UNICEF (2011) Estado de la niñez en el Perú. Lima: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) e Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).
- Universitat Illes Balears (2007) *Guía de la práctica de Educación Social*. Palma: UIB
- Vecina, C.; Pascual, B. y Ballester, L.I. (2015). "Las representaciones sociales entre los protagonistas comunitarios: una propuesta formativa". En De Juanas, A. y Fernández, A. (coords.). *Pedagogía social, universidad y sociedad* (pp. 439-450). Madrid: UNED
- Vecina, C. (2013). La acción comunitaria, un camino para la integración social y la interculturalidad. *Global Social Work*, 5, 54-75

