

## ***La Pedagogía Social y la Educación social latinoamericana: Prácticas, formación e investigación desde la región***

**Social Pedagogy and Latin American Social Education:  
Internships, training and research from the region**

**Francisco José del Pozo Serrano**, *Universidad Nacional de Educación a distancia (UNED), España*

**José Leonardo Rolim de Lima Severo**, *Universidade Federal da Paraíba (UFPB), Brasil*

**Gisella Lorena Jassir Mercado**, *Universidad del Norte (Uninorte), Colombia*

13

### **Resumen**

*La educación Social en América Latina, presenta unas características compartidas a nivel global, pero también unos indicadores específicos desde la región de tipo contextual, funcional, epistemológico, profesional, metodológico, ético-político y normativo. El propósito principal del artículo es analizar la actualidad de las prácticas, la formación y la investigación (a partir de los ejes educativos, socioculturales y relacionales), ámbitos y líneas de académicas de Brasil, México, Colombia, Chile y Uruguay. La metodología descriptiva a partir de la técnica de encuesta con preguntas abiertas, interpreta la información clave recibida por la comunidad académica y social. Los resultados y conclusiones principales para la región, indican que existen prioridades en el ámbito comunitario (con protagonismo de la prevención con infancia y adolescencia, así como promoción democrática y comunitaria en contextos no escolares) y especializado (rehabilitación de la delincuencia y conflictos armados). Entre los indicadores específicos, por ejemplo, se encuentran los relacionados con las cosmovisiones de los pueblos originarios o la relevancia del compromiso ético-político de la liberación. Desde la profesionalización académica destaca la trayectoria como carrera de Uruguay, así como la formación regulada de posgrado a partir de las dos maestrías de Colombia.*

**Palabras clave:** Educación Social y Pedagogía Social latinoamericanas, ámbitos, formación, investigación

### **Abstract**

*Social education in Latin America presents some shared characteristics at a global level, but also some specific indicators (contextual, functional, epistemological, professional, methodological, ethical-political and normative) from the region. The main purpose of the article is to analyze the current situation of practices, training and research (from the educational, sociocultural and relational axes), fields and lines of academics in Brazil, Mexico, Colombia, Chile and Uruguay. The descriptive methodology based on the survey technique with open questions, interprets the key information received by the academic and social community. The main results and conclusions for the region indicate that*



*there are priorities at the community level (with a leading role in prevention with childhood and adolescence, as well as democratic and community promotion in non-school contexts) and specialized (rehabilitation of crime and armed conflicts) . Among the specific indicators, for example, are those related to the worldviews of native peoples or the relevance of the ethical-political commitment to liberation. From the academic professionalization, the career trajectory of Uruguay stands out, as well as the regulated postgraduate training from the two master's degrees in Colombia.*

**Keywords:** Latin American Social Education and Social Pedagogy, fields, training, research

Fecha de recepción: 20/04/2021

Fecha de aceptación: 27/04/2021

## Introducción

La Pedagogía Social (PS) y la Educación Social (ES), presentan una serie de indicadores comunes y específicos a nivel contextual, funcional, epistemológico, profesional, metodológico, ético-político y normativo en el escenario internacional (Janer, 2017), que es necesario estudiar, interpretar y presentar en el caso de América Latina.

En términos generales, podríamos decir, que en la Pedagogía Social-Educación Social en el mundo ha tenido unos desarrollos centrados en la teorización y en la práctica de los aprendizajes no curriculares, que a lo largo de la vida y en el conjunto de ámbitos y entornos de las relaciones humanas, buscan la mejora de la socialización de las personas y de comunidades. Dependiendo de los diversos momentos históricos, y a partir de las necesidades, potencialidades y características de los territorios y de los contextos, se han proyectado con mayor intensidad determinados aspectos y compromisos.

Desde una perspectiva comparada a nivel global, encontramos muchos elementos y hechos con cierta naturaleza análoga de lo pedagógico-social/ socioeducativo. Por ejemplo, la educación del pueblo (como fundamentalmente educación no escolar), desde una vinculación con los movimientos de educación popular obrera o juvenil, existieron en la Alemania de Nohl y Baumer, en la década de los años 20 del siglo XX, pero también en la educación popular latinoamericana de Freire o García Huidobro (En Brasil o Chile, respectivamente, en los años 50/60) (Caride y Ortega, 2015; Bruno-Jofré, 2016). Existen algunos fundamentos sociopedagógicos internacionales de la PS y de la ES, que, en el caso de las relaciones entre América Latina y Europa (Ribas, 2018; Úcar, 2018), se propone avanzar en un diálogo

simétrico de los “Nortes” y los “Sures”; así como entre Europa y América Latina. Ello, a nuestro juicio, es un criterio indispensable para construir en clave latinoamericana, la Epistemología de la Pedagogía Social y las respuestas de la Educación Social para y desde la región, en diálogo con sus aportes y conexiones globales (Janer, Vélez de la Calle, Del Pozo Serrano, Jassir, 2020).

Para problematizar este fenómeno, desde una perspectiva actualizada, podríamos hacernos preguntas tales como: ¿Cuáles podrían ser, entonces, algunos elementos específicos de la PS y ES en la región latinoamericana? ¿Qué ejes o temas principales compartidos o diferenciales se trabajan en los diversos países? ¿Cuáles son las prácticas y las investigaciones en el área desde la región? o ¿Qué compromisos académicos presenta la agenda universitaria en este campo? ¿Qué avances y retos existen en la profesionalización?

## Metodología

Esta investigación descriptiva surge por la necesidad de los grupos y redes de PS y de ES en diversos países de América Latina, especialmente vinculados al entorno universitario, a fin de conocer la realidad actualizada y contextualizada en la región. El estudio, finalizado en el año 2019, fue principalmente promovido por la Sociedad Iberoamericana de Pedagogía Social (SIPS), la Red Mexicana de Pedagogía Social (REMPESES), el Grupo de Estudios e Pesquisas em Pedagogia - Trabalho Educativo e Sociedade (GEPPTES), EDUSOBRASIL y la Asociación Colombiana de Pedagogía Social y Educación Social (ASOCOPESSES).<sup>1</sup>

A continuación, se presenta la ficha técnica que resume el conjunto de dimensiones y descriptores del estudio:

Tabla 1: Ficha técnica diseño general de la metodología. Elaboración propia.

Dimensiones	Descriptores
Paradigma de la Investigación	Hermenéutico
Tipo de Investigación	Investigación descriptiva
Área de estudio	Ciencias de la educación
Población participante	N=23 académicas/os y/o educadoras/es sociales
Contexto	Región latinoamericana (Brasil, Colombia, Chile, Uruguay y México): <i>Brasil</i> : Universidade Estadual de Maringá, Pontificia Universidade Católica do Rio Grande do Sul, Unicentro - Universidade Estadual Do Centro-Oeste

<sup>1</sup>La investigación se denominará a partir del grupo investigador, de la siguiente manera: Del Pozo Serrano, Jassir, Villaseñor, Severo, Pérez de Guzmán, Ribas, Rocha, y Paiva (2019).

Dimensiones	Descriptores
	<p>do Paraná, Pontificia, Universidade de São Paulo, AESMAR - Associação dos Educadores Sociais de Maringá / Programa Multidisciplinar de Estudos e Pesquisa da Criança e do Adolescentes - PCA/UEM/ PARANA, EDUSO Brasil / Fórum de Educadoras e Educadores Sociais de Porto Alegre, Associação Brasileira de Pedagogia Social e Educação Social, Grupo de Estudos e Pesquisas em Pedagogia, Trabalho Educativo e Sociedade (GEPPTES) - Universidade Federal da Paraíba.</p> <p><i>Colombia:</i> Asociación Colombiana de Pedagogía Social y Educación Social (ASOCOPESSES), Universidad del Norte, Universidad Pedagógica Nacional Red por la Infancia y adolescencia, entre otros.</p> <p><i>Chile:</i> Universidad Católica de Valparaíso</p> <p><i>Uruguay:</i> Instituto Académico de Educación Social, Consejo de Formación en Educación Social, ANEP y al grupo de investigación PEM - Prácticas, experiencias y materialidades de la acción educativa.</p> <p><i>México:</i> REMPESES, Red por la Infancia y adolescencia, entre otros.</p> <p>En la comunidad iberoamericana: SIPS.</p>
Muestreo	<p>El tipo de muestro empleado fue <i>intencional con informantes claves</i>. El 44% de los participantes son procedentes de México, específicamente de las regiones de Puebla, Ciudad de México, Cuernavaca, San Mateo Yolochochitlán, Chiapas y Jalisco; 30% de Brasil, de las regiones de João Pessoa, Porto Alegre, Novo Hamburgo, Guarapuava- Paraná, Sao Paulo; 13% de Colombia, específicamente de Bogotá, Barranquilla, Santa Marta; 9% de Chile, de las regiones de Viña del Mar y Temuco; y el 4% de Uruguay, específicamente de Montevideo. En cuanto al sexo encontramos que 56,5% son de género masculino y 43,5% son de género femenino.</p>
Técnicas e instrumentos	<p>Encuesta con pregunta abierta construida y promovida por Sociedad Iberoamericana de Pedagogía Social (SIPS), la Red Mexicana de Pedagogía Social (REMPESES), el Grupo de Estudios e Pesquisas em Pedagogia - Trabalho Educativo e Sociedade (GEPPTES), y la Asociación Colombiana de Pedagogía Social y Educación Social (ASOCOPESSES).</p>
Procedimiento de recolección de la información	Virtual
Análisis de la información	Análisis de contenido manual.
Macro categorías y unidades de Análisis	<p>Temas que se abordan en el país.</p> <p>Objetivos principales</p> <p>Proyectos de acción e investigación que se abordan en relación con la pedagogía social.</p> <p>Grupos de investigación y vinculación asociativa</p>
Criterios éticos	Consentimiento informado

## Análisis de los resultados y discusión: Apuntes para una cartografía posible para la región

La Pedagogía Social latinoamericana, presenta una serie de puentes, relaciones, especificidades y características diferenciales con otras tradiciones, contextos y tendencias de la pedagogía social mundial, europea- ibérica y viceversa. En este estudio, hemos sistematizado los análisis bajo tres ejes sobre los que se configura la Pedagogía Social según

RES, Revista de Educación Social es una publicación digital editada por el Consejo General de Colegios Oficiales de Educadoras y Educadores Sociales (CGCEES) y forma parte del proyecto EDUSO, integrada en el Portal de la Educación Social

<http://www.eduso.net/res>. Correo electrónico: [res@eduso.net](mailto:res@eduso.net). ISSN: 1698-9007.



Se permiten la reproducción, distribución y la comunicación pública, siempre que se cite el título, el autor y el editor; y que no se haga con fines comerciales.

Úcar (2018): el educativo, el relacional/interactivo y el sociocultural. En el primer eje, el educativo, se busca brindarles a las personas recursos para que ellos mismos puedan hacerse cargo de su situación y mejorarla; el eje relacional/interactivo está basado en la relación existente entre el/la educador/a y educandos que recibe la atención o el acompañamiento socioeducativo; y el eje sociocultural, está dirigido a la producción social y cultural de las personas y/o comunidades (Úcar, 2018: 24).

Intentaremos priorizar algunas de las líneas fundamentales contemporáneas que caracterizan la Pedagogía Social/Educación social en cada uno de los países analizados, dando unos rasgos generales o comunes que vislumbren lineamientos para continuar desarrollando los indicadores comunes y específicos en la región. Ello no significa que no existan otros múltiples grupos o personas que estén desarrollando otras aproximaciones a este campo.

Respecto al **eje educativo**, como sustento y finalidad, podríamos decir, que en casi todos los países se trabaja la concienciación como socialización crítica y para la autonomía personal-colectiva. Ya lo expresa Simón Rodríguez en 1843, profesor de Simón Bolívar, cuando indica que *“solo una educación social puede dar la idea del bien común”* (Zenobia et al, 2016: 533). En esta proyección de Educación Social reside la finalidad de la concienciación social como acción para el cambio y el bien común. Lo expresa muy bien Ortega y Gasset (1946) con estas palabras *“la vida de nuestra conciencia es movimiento”* (p. 80). Este principio educativo, es consustancial a las diversas tradiciones socioeducativas internacionales.

Continuando con lo anterior, desde el eje educativo tenemos que **México**, presenta los objetivos educativos un relevante carácter preventivo, con gran énfasis en atención a la infancia y a las familias, desde un enfoque comunitario. En definitiva, según Silva y Villaseñor (2018), se estaría enfocando una PS basada en el enfoque de las capacidades y su potencial.

**Brasil**, continúa desde los propósitos educativos su proyección “freireana” a partir de experiencias en las cuales las personas y los grupos humanos, reconocen trayectorias de emancipación (Severo, 2019) centrado, principalmente, en la educación no escolar.

**Colombia**, presenta un profundo sentido socioeducativo vinculado a mejorar la convivencia y promocionar la construcción de cultura de paz, así como atender a personas en situación de privación de libertad o prevenir situaciones de vulneración, favoreciendo *“la madurez social*

*del individuo o colectividad*” (Del Pozo Serrano y Zolá, 2018:139). Igualmente, existe un relevante compromiso con la etnoeducación para la convivencia intercultural.

**Chile**, abraza la educación a lo largo de la vida, especialmente de las personas adultas y personas privadas de la libertad. Es por tanto finalidad de esta educación, *“su relación con la sociedad, en cuanto problema de sociabilidad y socialización”* (Nájera, 2003:13).

**Uruguay**, desde los acompañamientos socioeducativos, busca favorecer una relación óptima entre educador y sujeto para compartir “lo que nos hace más humanos” que se elabora y comprende pedagógicamente a partir de experiencias narrativas (Silva, 2014), para la prevención y reinserción de personas privadas de la libertad. Entre los objetivos, fortalecer el carácter técnico y profesional de la Educación Social.

En relación al **eje sociocultural** México, Brasil, Colombia, Chile y Uruguay trabajan los temas de promoción sociocultural, desarrollo social de todas las comunidades y poblaciones, atención y la acción socioeducativa del ámbito rural y urbano desde la sostenibilidad, educación ambiental y sustentable, educación indígena, etnoeducación y educación intercultural, igualdad y diversidad de género, educación afectivo sexual, aprendizaje a lo largo de la vida, educación no formal, educación intergeneracional, trata y tráfico de personas, migración y desplazamiento forzado, entre otros. Dichos temas se vienen desarrollando en este eje con la finalidad de que los individuos y comunidades participen en su contexto sociocultural, puesto que, según Villaseñor y Matus (2018) *“la PS responde a los cambios del contexto y a las necesidades de las personas”* (p.63). Además, en palabras de Izquierdo (2018) se resume el propósito de estas acciones, desde la propia producción sociocultural:

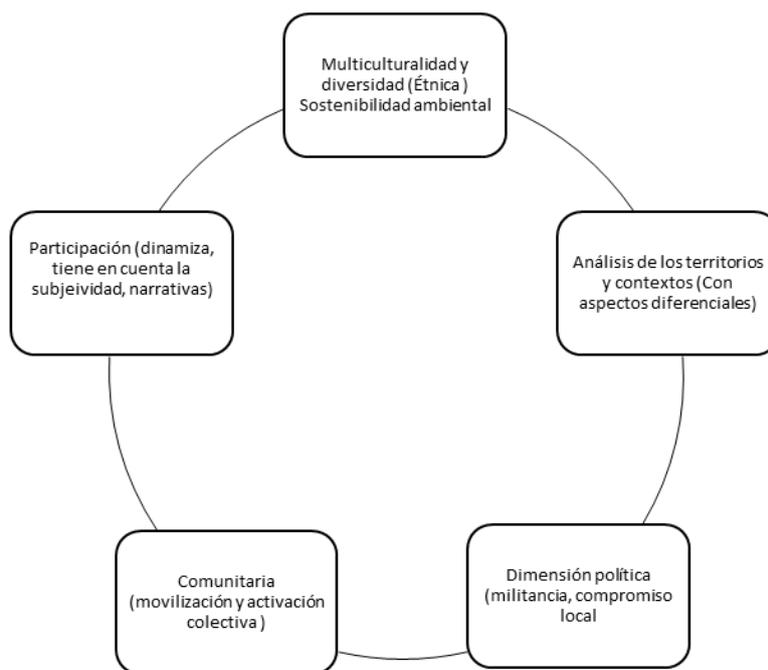
Es en la pedagogía social que se han venido estudiando los procesos educativos con colectivos con especial vulnerabilidad, las denominadas minorías con personas adultas o la educación popular y comunitaria. Esta reflexión supone dar énfasis a esta dimensión sociocultural y socioeducativa, puesto que muchos de los propósitos educativos se vinculan con la dignidad de los pueblos, con su reconocimiento sociocultural y político...que asumen principios de justicia social y de derechos humanos (p. 201).

Teniendo en cuenta lo anterior, estos países latinoamericanos trabajan dichos temas, objetivos y proyectos atendiendo al propósito que tiene la PS/ES de atención a lo territorial, la historia local, sus sustentos étnico-territoriales o la búsqueda de conocimiento en conjunto con los actores participantes de una situación o contexto (Ávila, 2015). En definitiva, supone el desarrollo educativo, social y cultural en busca de una mejora en la calidad y forma de vida de los sujetos y su entorno sociocomunitario (Rodríguez, 2015). Esta cuestión focaliza el

sustento de la educación social como voluntad de educarnos en comunión y para la comunidad (a partir de las mediaciones y construcciones colectivas que buscan el bien común) que son fundamento principal de la pedagogía social iberoamericana (Ribas, 2018).

Podríamos resumir algunas de las claves socioculturales de la intervención en este gráfico:

Gráfico 1: Claves socioculturales de la Educación Social latinoamericana



Fuente: Elaboración propia a partir de Del Pozo Serrano, Jassir, Villaseñor, Severo, Pérez de Guzmán, Ribas, Rocha, y Paiva (2019).

Por último, desde el **eje interactivo/relacional**, planteamos los principales ámbitos de intervención, procesos desarrollados en función de las problemáticas. Entendemos que el ámbito especializado supone, según Del Pozo y Astorga (2018), “(Educación para la rehabilitación social, vulneración del derecho de infancia y adolescencia, etc.) (desarrollo de la población en dificultad social, pobreza, situaciones de riesgo, maltrato, abuso y negligencia en la infancia, contextos de vulnerabilidad, problemas de consumo de drogas, adolescentes infractores, pedagogía hospitalaria, penitenciaria, mediación en la violencia, reeducación, reinserción sociolaboral, desplazamiento forzado, violencia sociopolítica, etc.)” (p. 172-173). El ámbito comunitario, albergaría dentro de sus temas, “Animación sociocultural y desarrollo comunitario (Educación ética y valores humanos, educación para la paz, etnoeducación,

educación popular, educación campesina, multiculturalidad, animación sociocultural, dinamización y participación juvenil, formación laboral para la inclusión, desarrollo comunitario, escuela, familia y sociedad, educación para la sostenibilidad, etc.)” (Ibidem).

No hay que perder de vista, que hay otros ámbitos tradicionales o muy relevantes en la PS/ES y que son la educación de personas adultas y mayores o la formación laboral. Aunque el primero corresponde al ciclo vital (donde se encuentra desde la niñez hasta la vejez), y el segundo, igualmente compete de forma transversal a cualquier población desde el tránsito a la vida adulta.

Tabla 2: Ámbitos y temas principales de la Educación Social Latinoamericana:

Ámbito	Temas
<i>Ámbito especializado</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Educación social con infancia, adolescencia y juventud en dificultad social</li> <li>- Educación penitenciaria, justicia juvenil, justicia restaurativa, población ex guerrillera.</li> <li>- Prevención de trata de personas</li> <li>- Prevención de drogodependencias</li> <li>- Inclusión sociolaboral</li> <li>- Educación para la salud</li> </ul>
<i>Ámbito comunitario</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Igualdad y diversidad de género</li> <li>- Educación indígena, la etnoeducación y la educación intercultural</li> <li>- Educación popular, animación sociocultural, dinamización y el desarrollo comunitario</li> <li>- Educación ambiental, para la sostenibilidad</li> <li>- Educación ciudadana, democrática y construcción de cultura de paz</li> <li>- Aprendizaje a lo largo de la vida, de personas adultas e intergeneracional</li> <li>- Desarrollo familiar</li> </ul>

Elaboración propia a partir de Del Pozo Serrano, Jassir, Villaseñor, Severo, Pérez de Guzmán, Ribas, Rocha, y Paiva (2019).

#### *Ámbito especializado:*

En México, los temas principales que se trabajan son: La atención y educación no formal de la infancia, la adolescencia y de la juventud, la promoción y prevención en salud desde el ámbito no formal, la reducción de la pobreza y de la desigualdad, la rehabilitación social de adolescentes, jóvenes, personas drogodependientes, población reclusa, y desvinculados del conflicto armado ex-guerrillera. Igualmente se aborda este ámbito de una forma muy

importante en Brasil. La educación social brasileña, según Monteiro (2011), se da fuera de la escuela, es decir en contextos no formales y de calle. También es importante destacar la asistencia social como una política vinculada a la educación social en Brasil, aunque no como profesionales específicos (Adams y Santos, 2019).

En Uruguay el trabajo en la justicia juvenil es de los ámbitos fundamentales, así como la educación social con infancia adolescencia y juventud. En Colombia la construcción de Cultura de paz es otro de los focos principales de acción, también en México. En casi todos los países analizados existe una línea de trabajo en relación con la prevención de la delincuencia y la criminalidad tanto en el conflicto armado la justicia juvenil o el ámbito penitenciario.

21

#### *Ámbito comunitario:*

En el ámbito comunitario, encontramos que existe una gran influencia de la educación popular, así como de la educación intercultural la educación indígena y la etnoeducación en la mayoría de los países latinoamericanos. Los proyectos que se llevan a cabo, en relación al primer ámbito, van más allá de la escuela y la dimensión curricular, asumiendo los retos del progreso social desde el hogar y las familias, por ejemplo (Villaseñor y Matus, 2018). México, Brasil Colombia y Chile han destacado este ámbito de acción. La intervención socioeducativa latinoamericana vive un enfoque de trabajo desde las potencialidades capacidades y acompañamiento socioeducativo. En el ámbito de educación de las personas adultas y mayores, Villaseñor y Matus (2018), resaltan que esta población se ha tomado en cuenta en los planes Nacionales de Educación, dirigidos a la alfabetización, post-alfabetización y educación básica (p.60). Uruguay no realiza un énfasis explícito en el trabajo vinculado al ámbito comunitario en este estudio.

Es importante destacar igualmente que todos los países consultados han indicado que la innovación e investigación en PS es muy relevante, especialmente vinculados a grupos de investigación universitarios. Este hecho destaca la importancia en los últimos años de la transferencia de conocimiento que se está realizando en multitud de publicaciones científicas, académicas, así como en proyección de eventos. Cada vez más se fortalece la creación de asignaturas, cursos y programas, sean oficiales o no, de PS y ES en Latinoamérica.

En lo referente al ámbito académico (teniendo en cuenta las universidades participantes, así como las entidades y asociaciones vinculadas), los proyectos de investigación- acción



principales en el área, que han sido desarrollado en los últimos años, versan sobre los siguientes temas:

Tema 3: Líneas y proyectos de investigación de la Pedagogía Social Latinoamericana

<b>México</b>	Prevenición comunitaria Construcción de Cultura de paz Alfabetización de personas adultas mayores Intervención educativa con niñez y juventud Prácticas saludables Instituciones no formales Evaluación de los centros infantiles Conflictos socioambientales y recursos naturales
<b>Brasil</b>	Educación para la salud en infancia y adolescencia con enfermedades Educación y pedagogía no escolar La construcción subjetiva de educadoras y educadores sociales en la relación socio educativa
<b>Colombia</b>	Etnoeducación, saberes ancestrales y comunitarios Educación para la paz y construcción de Cultura de paz con las comunidades las familias y las escuelas Prevenición de la trata de personas Educación penitenciaria y atención a mujeres privadas de la libertad Educación con infancia, adolescencia y juventud
<b>Chile</b>	Educación en situaciones de encierro Educación de las personas adultas y mayores
<b>Uruguay</b>	Prácticas de educadores sociales y psicólogos en el sistema de protección especial y el sistema penal juvenil Historias y experiencias de la educación social en Uruguay - Adolescencia y procesos de subjetivación en el sistema penal juvenil

Elaboración propia a partir de Del Pozo Serrano, Jassir, Villaseñor, Severo, Pérez de Guzmán, Ribas, Rocha, y Paiva (2019).

Los datos revelan un mosaico de referencias teóricas y prácticas que configuran tendencias de desarrollo para la construcción de experiencias de Educación Social en América Latina. Estas experiencias parecen señalar elementos que configuran un sentido de PS, como el conocimiento especializado y de naturaleza científico-técnica para la ES, en el marco de las especificidades de cada contexto. A pesar de ello, a nivel de institucionalización de los estudios teóricos y profesionales en el ámbito académico aún no ha alcanzado amplio reconocimiento científico y político. Se trata de tendencias cuyos propósitos y modos de acción exigen una sistematización y problematización a partir de un cuerpo de referentes conceptuales y metodológicos que se estructuran en un proceso de legitimación del

conocimiento que brota de la acción de las y los educadoras/es, así como de la investigación académica especializada en continua relación.

Parece, entonces, fundamentalmente necesario consolidar una agenda de institucionalización académica de los estudios, la investigación y la formación en PS en América Latina, bajo el supuesto de que, a pesar de las muchas y diferentes tendencias de expresión del trabajo educativo-social que se entrelazan en cada país, no podemos decir que, hasta ahora, este campo esté plenamente constituido a nivel universitario y de los sistemas educativos y sociales. Esta carencia, es la que en parte dificulta la profesionalización de la región latinoamericana (Ghiso, 2016; Del Pozo Serrano y Astorga, 2018).

Las asociaciones científicas y grupos de estudio e investigación colaboran con la producción sistemática de referencias para una Pedagogía Social Latinoamericana, movilizand o aportes de pensadores académicos y no académicos (muchos de la práctica), como rasgo característico de la depuración de saberes que encuentran su camino en la producción dentro y fuera de las universidades. A pesar de ello, pocos centros/facultades/escuelas se dedican a una agenda específica de investigación y formación en este campo. Por otro lado, hay experiencias más puntuales de oferta esporádica de cursos de extensión, asignaturas en planes de grado y posgrados que abrazan temas, problemáticas y posibilidades de PS y ES. En la región, Uruguay es el país con mayor tradición académica vinculada a la profesión (Camors, 2016) y, más recientemente, Colombia lidera, en el marco latinoamericano, la formación de posgrado en PS con dos programas de Maestría en el país: Maestría en Pedagogía Social e intervención educativa en contextos sociales de la Universidad del Norte (virtual) y la Maestría en Pedagogía Social en la Universidad de Nariño (presencial). La de Uninorte fue la primera Maestría en PS en toda la región latinoamericana (Del Pozo Serrano y Astorga, 2018).

Ante la profusión/dispersión de experiencias y de una agenda académica que necesita ser ampliada, es necesario preguntarse ¿cómo fortalecer la Pedagogía Social en el contexto latinoamericano de la Educación Superior? Vemos como el conjunto de líneas trabajadas por los países, suponen un escenario fundamental que soporte para la construcción de política pública y la apropiación social de conocimiento para la región, que necesita de investigación socio-pedagógica para los cambios que supongan una mejora de la equidad, la inclusión o la atención de diversas poblaciones de América Latina.

Como explica Bourdieu (2003), el campo académico es un microcosmos gobernado por regímenes políticos específicos. La sociología de la ciencia de Bourdieu indica que estos regímenes son producidos por convenciones que regulan la forma en que un determinado campo científico se modula bajo diferentes paradigmas que tienden a generar jerarquía de determinadas matrices epistémicas en relación con otras. En estas jerarquías “*las Epistemologías del Sur son profundamente históricas, pero parten de otras historias que no son precisamente la historia universal de Occidente*” (De Sousa Santos, 2011: 17). Algunos de los indicadores, por tanto, que parecen formar parte de la PS latinoamericana, que desde una cartografía de encuentros e intercambios de saberes y opciones pedagógicas ya fueron identificados por Ghiso (2015), están tejidos a partir de prevenciones comunitarias, construcción subjetiva de las relaciones socioeducativas, la construcción de cultura de paz desde conflictos sociopolíticos, los saberes propios étnicos, o la profunda inequidad estructural que crea desigualdades profundas con la infancia, la adolescencia, la juventud o las personas adultas y mayores desde la protección jurídica del Estado social de Derecho y los Derechos humanos y ambientales.

Las inquietudes asumidas por la Pedagogía Social/Educación Social se inscriben en zonas fronterizas que la ponen en contacto con otras tradiciones teórico-metodológicas de menor visibilidad académica y universitaria, como la Educación Popular (Caride, 2016). Por ello, se debe reconocer que la PS, como campo de conocimiento que no inicia su camino de sistematización de fundamentos teóricos y metodológicos a partir de experiencias educativas en contextos distintos al de la “zona cero”. Es necesario asumir sus raíces en campos/perspectivas que configuran el pensamiento pedagógico latinoamericano y las prácticas de sus educadoras (es), aunque éstos no sean profesionales. Todo ello, alimenta los indicadores latinoamericanos de la PS y la ES a nivel contextual, funcional, epistemológico, profesional, metodológico, ético-político y normativo.

Igualmente, es necesario reconocer que las prácticas de ES tienen raíces que preceden al momento en que acordamos nombrarlas como tales; forman parte de la trayectoria vital y laboral de educadores/as y profesionales en el amplio campo de las Humanidades y Ciencias Sociales y de la Educación (en diálogo con las epistemes latinoamericanas, principalmente, con diferentes experticias). Por ello, parece sensato, en términos históricos, reconocer la dimensión de la “interprofesionalidad” - un paradigma más conocido en el área de la Salud (Ceccim, 2017) - que caracteriza los múltiples inputs en las prácticas profesionales en ES,

siempre alimentada por la PS. Hemos querido, a partir de la maduración de los fundamentos y modos de actuación que estructuran tales ejes, temas, prácticas y líneas de investigación, extraer elementos para la configuración de indicadores, también, que configuren un perfil profesional específico para el campo, en la región. Podríamos acordar, con la mirada que ofrecen los datos, la exigencia de una condición profesional exclusiva para los/as trabajadores/as y profesionales que entran en el campo de las prácticas de Educación Social con pluralidad de enfoques y creaciones interdisciplinarias que, en ese momento, revelan un mosaico de posibilidades de acción, aunque hay que reconocer que muchos de ellos resultan de un *modus operandi* espontáneo, no sistemático y voluntario. En la tarea urgente de la PS, a partir de este mosaico, pueden extraerse referentes para construir (a través de un extenso y riguroso programa de investigación), una consolidación de los rasgos constitutivos del hacer en Educación Social según algunas especificidades de América Latina.

Bajo esta lógica, la propuesta de estudios académicos en PS, y su práctica y profesión de la ES, puede llevarse a cabo mediante la inserción de componentes en programas de formación ya existentes y a través de experiencias innovadoras, especialmente a nivel de posgrado, fortaleciendo redes de saberes interdisciplinarios y potencialidades epistemológicas como un lugar para la producción de conocimiento que subyace a la Educación Social y en ella puede intervenir, como es el caso de Uruguay o Colombia. Los horizontes académicos para la Pedagogía Social/Educación Social son prometedores y, por qué no, urgentes para manejar la tarea de permitir el desarrollo de programas de formación e investigación que acojan la complejidad de las prácticas que se insertan en este campo, notablemente plurales y dirigidas a los desafíos civilizadores que marcan el camino de la consolidación de las democracias, y el buen vivir de la *Pachamama* y de los pueblos, en el territorio latinoamericano.

### Conclusiones: Indicadores globales y propios de la PS y la ES en América Latina

A *nivel contextual*: El contexto latinoamericano presenta algunas características que indiquen en la Pedagogía Social de la región: las cosmovisiones de los pueblos indígenas ancestrales, la pluriétnicidad, las influencias coloniales y poscoloniales en el pensamiento pedagógico, los movimientos emancipatorios de las independencias y dictaduras latinoamericanas, las profundas inequidades, los conflictos armados o los movimientos migratorios. También, son fundamentales en la construcción epistémica, la diversidad de los ecosistemas, el dinamismo

y fluidez de sus sociedades y comunidades o la capacidad de resiliencia frente a las adversidades.

*A nivel funcional:* En el ámbito comunitario de la educación social latinoamericana, encontramos temas muy similares con la educación social mundial, una de las especificidades más clara es la educación indígena, la etnoeducación. En la educación especializada, encontramos la educación con personas privadas de la libertad ex guerrillera, personas desmovilizadas o comunidades en conflicto sociopolítico, como campos diferenciales con la Educación Social de otros territorios a nivel internacional.

*A nivel epistemológico:* Existen puentes entre las corrientes mundiales de Pedagogía Social y de Educación Social, que deben ser abrazadas y discutidas en diálogo con la Educación Popular, pudiendo aportar construcciones nuevas que puedan integrar o adaptar conocimiento, pero también “*generando y posibilitando nuevos conceptos y métodos propios, y no adoptándolos del Norte*” (Ávila, 2015, p.22). Encontramos que la imperiosa inequidad, la colonialidad o la ancestralidad indígena, los conflictos armados o la etnoeducación, son fenómenos que están ser asumidos por la construcción de conocimiento de la Pedagogía Social latinoamericana. Para ello, aportes de las pedagogías críticas, decoloniales o las epistemologías del sur, presentan una importancia de primer orden (Janer, Vélez de la Calle, Del Pozo Serrano, Jassir, 2020).

*A nivel profesional:* Nos atrevemos a manifestar que la Educación Social latinoamericana necesita encontrar su espacio en el conjunto de profesiones de las administraciones públicas y entidades privadas, puesto que su profesionalización, supone la mejora técnica de sus prácticas y su reconocimiento social como política pública de la Justicia Social. El carácter disciplinar y profesional se encuentra avanzado en Uruguay a partir de la tecnicatura y en la formación de posgrado de Colombia. Sin embargo, se haría necesario establecer una formación para toda la región, que tenga cierta homologación entre los países latinoamericanos y a nivel mundial. Los grupos de investigación, y sus líneas preferentes, indican que la promoción y la prevención especialmente con infancia y adolescencia, así como con las personas adultas, la rehabilitación social en la delincuencia o la educación comunitaria y no escolar, son prioridades profesionales.

*A nivel metodológico:* Existen elementos para las prácticas que son de especial interés en la metodología socioeducativa latinoamericana, las etnometodologías que nacen de los saberes

ancestrales y comunitarios, las subjetividades y narrativas en los acompañamientos o características del conflicto, la explotación y la inequidad. Estos métodos, presentan igualmente, características propias a nivel normativo (como normas pedagógicas que guíen la acción socioeducativa, y por tanto las metodologías).

A nivel ético-político: Se posiciona los valores y principios del compromiso comunitario y de la liberación personal y colectiva, como un enfoque consustancial a la Educación Social. Ello se vincula con los propósitos educativos de la emancipación, la paz y el fortalecimiento de la democracia. Igualmente, el pensamiento pedagógico vinculado a las independencias latinoamericanas (Zenobia, 2016), fortalece y proyecta un pilar filosófico y axiológico de la Educación Social que debe ser recuperado y entrelazado entre las epistemologías latinoamericanas y mundiales.

## Referencias

- Adams, T. y Santos, K. (2019). Pedagogía Social: Sus paradigmas, prácticas y nuevos escenarios. En Severo, L. y Gonsalves, E. (Eds). *Fundamentos e temas em pedagogia social e educação não escolar*. João Pessoa: UFPB, 65-79.
- Ávila H. (2015). *Pedagogía social en Chile: hacia una visión intercultural experiencias, reflexiones y aportaciones*. Santiago centro, Chile: Universidad Miguel de Cervantes.
- Bourdieu, P. (2003). *Os usos sociais da ciência: por uma sociologia clínica do campo científico*. São Paulo: Editora UNESP.
- Bruno-Jofré, R. (2016). Educación popular en América Latina durante la década de los setenta y ochenta: una cartografía de sus significados políticos y pedagógicos. En *Foro de Educación*, 14(20), 429-451. doi: <http://dx.doi.org/10.14516/fde.2016.014.020.021> FahrenHouse: Salamanca
- Camors, J. (2016). Situación actual de la Pedagogía Social en Uruguay. En *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 27, 153-178. Salamanca: Sociedad Iberoamericana de Pedagogía Social.
- Caride, J. A. y Ortega, J. (2015). From Germany to Spain: origins and Transitions of Social Pedagogy through 20th Century Europe. En Kornbeck, J. y Úcar, X. (eds). *Latin American Social Pedagogy: relaying concepts, values and methods between Europe and the Americas*. Bremen: EHF Academic press Gmbb-Verlag, 13-27
- Caride, J. A. (2016). La pedagogía social en el diálogo de las universidades con la educación popular y la educación social. En *Revista Interamericana de Educación de Adultos*, 38, (1), 85-106 Michoacán: Centro de Cooperación Regional para la Educación de Adultos en América Latina y el Caribe.



- Ceccim, R.B. (2017). Interprofissionalidade e experiências de aprendizagem: inovações no cenário brasileiro. En Ceriotti, R.F. (Org.). *Interprofissionalidade e formação na saúde: onde estamos?* Porto Alegre: Rede UNIDA, 49-67. [en línea] <http://historico.redeunida.org.br/editora/biblioteca-digital/serie-vivencias-em-educacao-na-saude/vol-06-interprofissionalidade-e-formacao-na-saude-pdf> [20 de marzo de 2021].
- De Sousa Santos, B. (2011). *Introducción a las Epistemologías del Sur*. [en línea]. [http://www.boaventuradesousasantos.pt/media/INTRODUCCION\\_BSS.pdf](http://www.boaventuradesousasantos.pt/media/INTRODUCCION_BSS.pdf) . [20 de marzo de 2021].
- Del Pozo Serrano, F. y Astorga, C. (2018). La Pedagogía Social y Educación Social en Colombia: Corresponsabilidad Institucional, Académica y Profesional necesaria para la Transformación Social. En *Foro de Educación*, 16(24), 167-191. doi: <http://dx.doi.org/10.14516/fde.477> FahrenHouse: Salamanca.
- Del Pozo Serrano, F. J. Jassir, G, Villaseñor, K, Severo, L; Pérez de Guzmán, V, Ribas, É, Rocha, J y Paiva, J. (2019). *Estudio sobre redes de pedagogía social y educación social en Latinoamérica*. Barranquilla: ASOCOPESES-SIPS
- Del Pozo Serrano, F. y Zolá, A. (2018). Pedagogía social y educación social en Colombia: Una nueva cultura de paz para el posconflicto. En Del Pozo, F. (Ed). *Pedagogía social en Iberoamérica. Fundamentos, ámbitos y retos para la acción socioeducativa*, Barranquilla: Editorial Universidad del Norte, 137-159.
- Ghiso, A. (2016). Profesionalización de pedagogos sociales en Latinoamérica. Otra lectura a los tránsitos entre la educación popular y la pedagogía social. En *AGO.USB*. V. (16), 1, 63-75, Medellín-Colombia
- Pérez Serrano, G. (2010). *Pedagogía social- Educación social: construcción científica e intervención práctica*. Madrid: Narcea.
- Ribas, E. (2018). Interfaces entre la Educación popular de Paulo Freire y la Pedagogía Social en el contexto brasileño. En Del Pozo Serrano, F. (Ed). *Pedagogía social en Iberoamérica: fundamentos, ámbitos y retos para la acción socioeducativa*. Barranquilla: Universidad del Norte, 53-71.
- Rodríguez, A. B. (2015). Una mirada desde la animación sociocultural a la campaña de cultura aldeana (1934-1938). En *Lúdica Pedagógica*, (21), 175-184. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Severo, L. (2019). Os lugares teóricos das práticas educativas para além da escola. (pp.99-118). En Severo, L. y Gonsalves, E. (Eds). *Fundamentos e temas em pedagogía social e educação não escolar*, João Pessoa: UFPB, 99-118.
- Silva Ríos, C. y Villaseñor Palma, K. (2018). Capacidad para la libertad. Modelo participativo de desarrollo comunitario y reorientación de los procesos formativos en núcleos sociales marginales. En *Zona Próxima*, 29, 68-81. Barranquilla: Universidad del Norte.
- Silva, D. (2014). *Experiencia narrativa: teoría pedagógica para tramitar el devenir menor a sujeto de la experiencia en los dispositivos tutelares*. Tesis de maestría, Universidad de la República (Uruguay). Facultad de Psicología.
- Monteiro, E. (2011). Encuentros y desencuentros entre la Pedagogía Social y la educación popular en América latina: «el caso de Brasil». En Krichesky, M (compl). *Pedagogía Social y educación*



- popular. Perspectivas y estrategias sobre la inclusión y el derecho a la educación.* Buenos Aires: Unipe Editorial, 37-55.
- Nájera, E. (2003). *Sistematización de modelos innovativos metodológicos en educación social, Informe Final*, Santiago de Chile: PIIE.
- Ortega y Gasset (1946). La pedagogía social como programa político. En *Obras completas*, 494-513. Madrid: Occidente.
- Izquierdo. M. (2018). Colombia: Etnoeducación e interculturalidad, la importancia de sistematizar. En Del Pozo Serrano (Comp). *Pedagogía social en Iberoamérica. Fundamentos, ámbitos y retos para la acción socioeducativa*, Barranquilla: Universidad del Norte, 198-216.
- Janer, A, Vélez de la Calle, C., Del Pozo Serrano, F.J., Jassir, G. (2020). Pedagogía social en el mundo y en Latinoamérica. En Del Pozo Serrano, F. *Intervención educativa en contextos sociales: fundamentos e investigación, estrategias y educación social en el ciclo vital*, Barranquilla: Universidad del Norte, 45-77.
- Úcar, X. (2018a). La pedagogía social frente a las desigualdades y vulnerabilidades en la sociedad. En *Zona Próxima*, 29, 52-69. Barranquilla: Universidad del Norte.
- (2018b). Pedagogía social en Europa y América Latina: Diálogos e interacciones en el marco de lo común. En Del Pozo Serrano, F. (Ed). *Pedagogía social en Iberoamérica. Fundamentos, ámbitos y retos para la acción socioeducativa*, Barranquilla: Universidad del Norte, 3-33.
- Villaseñor K. y Matus (2018). La pedagogía social en México, una perspectiva histórica. En *Revista Boletín Redipe*, 7 (11), 235-236. Cali: Red Iberoamericana de Pedagogía.
- Zenobia, M. (2016). *Simón Rodríguez. Obras completas*. Caracas: Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez.

---

### *Para contactar*

**Francisco José del Pozo Serrano**, Universidad Nacional de Educación a distancia (UNED). Email: [francisd@edu.uned.es](mailto:francisd@edu.uned.es)

**José Leonardo Rolim de Lima Severo**, Universidade Federal da Paraíba, Brasil. Email: [jose.leonardo@academico.ufpb.br](mailto:jose.leonardo@academico.ufpb.br)

**Gisella Lorena Jassir Mercado**, Universidad del Norte, Colombia. Email: [gjassir@uninorte.edu.co](mailto:gjassir@uninorte.edu.co)

