

## ***El voluntariado de Acción Social y Educativa: emancipación y transformación social vs. asistencialismo y reproducción social. Visión del estudiantado de Grado en Educación Social y Trabajo Social***

Sabina Checa Caballero. *Valencia*

397

### **1. INTRODUCCIÓN:**

La presente comunicación nace a partir de un estudio más amplio, cuyo fin fue conocer la percepción que el estudiantado de lo social tiene del voluntariado de Acción Social y Educativa, teniendo en cuenta la opinión del alumnado de las titulaciones de Grado en Trabajo Social y Educación Social de la Universitat de València (en adelante UV) y la Universidad de Castilla-La Mancha (UCLM). La razón por la que se eligieron dichos estudios se fundamenta en que la Educación Social y el Trabajo Social son profesiones propias y significativas del ámbito socioeducativo, con una amplia representación en las entidades del Tercer Sector, que presentan espacios, funciones, perfiles personales, principios y fines similares a aquellos propios del voluntariado.

El estudio emplea un cuestionario elaborado ad hoc, con el que se analiza la opinión de dicho estudiantado respecto a distintos aspectos del voluntariado, principalmente en cuanto a cómo este repercute positiva o negativamente en la formación, profesionalización y futuro desempeño laboral de las profesionales de lo social, los requisitos y las motivaciones de las personas que participan del mismo, y su papel en la protección social, el Estado de Bienestar, la participación social y el cambio y la transformación social.

De los resultados de dicho estudio se desprende la alta valoración e importancia que el alumnado otorga al voluntariado, la evidente superposición de espacios, funciones y principios de este y aquellos correspondientes a la educación social y el trabajo social, así como las claras diferencias en la opinión del alumnado en función de su experiencia en voluntariado, su mayor cercanía o lejanía al mercado laboral o su titulación de procedencia. Concretamente, con la presente comunicación se pretende ofrecer un acercamiento a la opinión del alumnado de lo social respecto a la consideración del poder transformador del voluntariado de Acción de Social y Educativa.

### **2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA:**

El año 2011 fue designado por el Consejo de la Unión Europea como el Año Europeo del Voluntariado (Arias, 2011), hecho que revela cómo en los últimos años el voluntariado se ha convertido en un ámbito fundamental de implicación y participación social a nivel internacional, un espacio que cada vez gana más “legitimidad y legitimación, impulso (también mediático o de buena imagen social-moda), inversión (subvenciones variadas, por ejemplo) y consenso” (Fouce, 2009, pp. 178-179) por parte de poderes públicos y organismos privados.

Su relevancia, se pone de manifiesto por el gran número de sectores en los que interviene, como son, por ejemplo, la sanidad, la educación, la cultura, el medioambiente, o el deporte. Sin embargo (...), es el voluntariado que tiene lugar en el sector de la acción social, que es donde apareció con más fuerza, donde también tiene, por tanto, una mayor tradición, seguramente porque el ámbito de la asistencia y los servicios sociales presenta unas exigencias de trato personal que la actividad voluntaria cumple con mucha eficacia. (Molleví, 2001, p. 20).



De esta manera, el voluntariado en España resulta en la actualidad, especialmente a partir del proceso de reestructuración del Estado de Bienestar y la importante crisis económica y social de nuestros días, una esfera destacada desde la que desarrollar y asegurar la Acción Social y Educativa; un voluntariado socioeducativo especialmente identificado y enmarcado en las entidades del Tercer Sector.

De hecho, “para muchos autores, el Tercer Sector constituye el escenario propio del voluntariado” (Cabezas, 2006, p. 45), pues, además de tener el beneplácito y el apoyo del Estado y el Mercado, cuenta “con la confianza y la valoración positiva por parte de la ciudadanía” (Castellano, Cedena, Franco y Guilló, 2011, p. 66).

No obstante, el voluntariado no está libre de duras críticas y recelos; se trata de un tema controvertido y discutido, en el que no existe un consenso a nivel social. Y es que,

Las prácticas voluntarias presentan una gama muy amplia -y a veces contradictoria- de características que van desde el reclamo de <<calor humano>> hasta su reivindicación como <<proyecto personal>>; desde la motivación altruista al interés individual; desde el compromiso con los otros a la perspectiva de carrera personal; desde el objetivo de construir relaciones más justas a la perspectiva de incrementar el poder y estatus de ciertas organizaciones; y desde los intentos de transformación social hasta el objetivo de debilitar la capacidad autónoma mediante la cooptación y la subsidiariedad. Las prácticas voluntarias adquieren de esta forma un obligado estatuto ambiguo. (Colectivo IOE, 2002, p. 96).

Esta preocupación es especialmente identificable en el caso de los y las profesionales de lo social, teniendo en cuenta que el Tercer Sector supone uno de los lechos de empleo más importantes para este colectivo. Y es que, tal y como señala el Libro Blanco del Título de Grado en Trabajo Social, editado por la ANECA (2005b), el Tercer Sector es uno de los ámbitos básicos de intervención habitual de los y las profesionales de lo social. De la misma manera, en este caso el Libro Blanco de Título de Grado en Pedagogía y Educación Social de la ANECA (2005a), a partir de un estudio realizado con antiguo alumnado, concluye que el Tercer Sector emplea al 29% de estas profesionales, solo por detrás de la empresa privada (que representa el 49%).

Así, el Tercer Sector se convierte en uno de los sectores que más profesionales de lo social emplea, pero también el que más voluntariado acoge, por lo que este último puede considerarse un riesgo para los intereses de la profesión, ya que “no es posible entender el voluntariado sin referirlo o referenciarlo al trabajo” (Fouce, 2001, p. 13).

A pesar de que, tal y como señala Vázquez (1985) (citado por Renes, Alfaro y Ricciardelli, 1994), el voluntariado no es mano de obra barata ni suplencia de profesionales remunerados, en muchas ocasiones las funciones entre unos y otros se confunden, se solapan sus campos de intervención (Fouce, 2001) y el voluntariado deja de ser una figura que asiste y completa la labor de las profesionales (Gidron, 1978) para llegar incluso a ocupar y asumir su espacio de acción. De este modo, el voluntariado llega a considerarse una forma de intrusismo laboral, una amenaza para el trabajo remunerado y legitimado de, entre otros y otras, profesionales del trabajo Social y la educación social, especialmente en la actual época de crisis socioeconómica caracterizada por los recortes en Servicios Sociales y en el Tercer Sector, y la fuerte situación de paro que azota a los y las profesionales de lo social.

Sin embargo, en esta situación de dismantelamiento del sistema de protección social del Estado de Bienestar y del amplio desempleo existente en el seno de las profesiones de lo social, el voluntariado se ve, tanto por parte de los y las profesionales como del alumnado universitario, como una oportunidad de obtener formación y experiencia (pre)profesional, así como de entrar en el mercado laboral, aunque, en palabras de Vázquez (1985) (citado por Renes et al., 1994), la naturaleza del voluntariado tampoco se corresponda con prácticas profesionales y ni con el acceso a un puesto de trabajo.

Tal y como señala Fouce (2001), “los jóvenes son los protagonistas de ambos procesos sociales” (p. 13), es decir, del desempleo y el voluntariado. Además, el estudiantado universitario, por su edad, “constituyen población diana en el campo de acción del voluntariado” (Yubero y Larrañaga, 2002, p. 30), a lo que al alumnado de lo social se le unen (y se le presuponen) ciertas características, inquietudes y preocupaciones sociales que les hacen engrosar en mayor medida las listas del voluntariado de las entidades del Tercer Sector.

Un estudio de Soler et al. (1997) en la Universitat de Girona, indica que una gran parte de su estudiantado voluntario pertenece a la Facultat de Ciències de l'Educació (un 36,5% del total). Del mismo estudio se desprende que un 22,1% del total del estudiantado de la titulación de Educación Social, un 14% de Pedagogía, un 9,3% de Magisterio de Educación Primaria o un 8,1% de Psicología, realizan acciones de voluntario. Por otro lado, fijándonos ahora en las entidades del Tercer Sector y tomando de ejemplo un estudio de FEAPS (Confederación Española de Organizaciones en favor de las Personas con Discapacidad Intelectual; institución denominada “Plena Inclusión” desde octubre de 2015) del año 2006, vemos cómo un 51% del voluntariado de dicha organización es población estudiante, de la cual un 77% pertenece a titulaciones relacionadas con profesiones de lo social, entre ellas Trabajo Social y Educación Social. Asimismo, en otro estudio de Yubero, Larrañaga y Serna (2002), dirigido al estudiantado de Trabajo Social del Campus de Cuenca de la UCLM, sus autores comprueban que un 40,7% del alumnado encuestado participa del voluntariado, porcentaje que supera con creces la media española, situada ese mismo año en un 15%.

Es desde esta experiencia, desde la visión ambigua del voluntariado y desde su particular perspectiva de la Acción Social y Educativa, con sus valores y principios, la posición desde la que se pretende conocer la percepción del estudiantado de lo social sobre distintos aspectos del voluntariado, centrándonos en este trabajo en su opinión acerca del potencial de transformación social que tiene el movimiento voluntario.

Y es que, el papel que el voluntariado juega en el devenir de la sociedad también es un tema que genera gran debate; de hecho “es difícil reducir a una pauta homogénea los posicionamientos del sector, que oscila entre el paternalismo bienintencionado y el comunitarismo reivindicativo” (Colectivo IOÉ, 1990, p.169). Para autores como Zurdo (2011) el voluntariado actual se corresponde con el modelo oficial de voluntariado (término acuñado por el Colectivo IOÉ), un voluntariado “profundamente dependiente de la intervención del Estado, tanto en lo referente a su fomento, como desde el punto de vista de su articulación y supervisión” (p. 123).

Por esta razón, este se caracteriza por su bajo perfil político y su subordinación y nula crítica y conflictividad respecto al Estado y a sus políticas de bienestar, así como hacia el actual modelo capitalista de mercado. Este voluntariado es simplemente funcionalista y busca resultados inmediatos y rentables, basados en una visión limitada de la acción voluntaria, reducida a actividades asistenciales, paliativas y amortiguadoras de posibles conflictos. A su vez, se basa en el desarrollo de acciones individuales, lo que facilita la desmovilización colectiva. Todo esto favorece el control social que ejerce el Estado, legitima el orden social y político imperante y refuerza el modelo económico existente, convirtiendo al voluntariado en un mero instrumento del Estado y sus políticas sociales, de las organizaciones y del Mercado; un colaborador en el proceso de mantenimiento y reproducción social (Aguiar, 2011; Castellano et al., 2011; Colectivo IOÉ, 1990; Fouce, 2009; Serrano-García, 2014; Zurdo, 2006; Zurdo 2011).

Tal y como la denomina Fouce (2009), esta es una visión neoliberal, individualista y conservadora del voluntariado, que choca con otra visión progresista, colectiva y alternativa de este.

Este otro enfoque está marcado por la finalidad de mejora social, la confianza en el cambio de estructuras y el compromiso transformador. El voluntariado es un factor de crítica reflexiva y constructiva; de denuncia y reivindicación; de resistencia y lucha; de independencia, emancipación y contrapoder estatal y de mercado. Su acción no se reduce a ella misma, sino que cuenta con potencialidad y capacidad de transformación personal y social, presentando además dimensión e

incidencia política, así como vocación colectiva, generadora y global (Aguiar, 2011; Castellano et al., 2011; Fouce, 2009; Iturriotz y Pagola, 2000; Vallaey, 2006; Zurdo, 2006; Zurdo 2011). Un voluntariado que “defiende el ejercicio de la solidaridad ligada a derechos y a la justicia social frente a la caridad asistencialista que considera al excluido como inferior” (Fouce, 2009, p. 188).

En este sentido, Aguilar (2011) señala que

Es posible distinguir dos conceptualizaciones del voluntariado: la primera, lo concibe fundamentalmente en términos de participación, aunque admite secundariamente su dimensión recurso; la segunda, predominante en la actualidad, resalta el voluntariado como un recurso social y subsidiariamente reconoce su dimensión participativa. (p. 66)

Estudios anteriores han analizado la opinión que del alumnado universitario tiene sobre el voluntariado; estudios como el de Fouce (2006), dirigido a alumnado de Psicología de la Universidad Complutense de Madrid, o el de Soler et al. (1997), en el que participó alumnado voluntario de la Universitat de Girona, cuyos resultados veremos y compararemos en el apartado de discusión de resultados del presente trabajo.

400

### 3. CARACTERÍSTICAS DEL ESTUDIO Y DEL ALUMNADO PARTICIPANTE:

La pregunta que el presente estudio se plantea es: ¿qué opinión merece el voluntariado de Acción Social y Educativa por parte de los/as futuros/as profesionales de lo social, actuales estudiantes de Grado en Trabajo Social y Educación Social, respecto a su potencial de cambio y transformación social?

Es por ello que los objetivos establecidos para el mismo son los siguientes:

1. Identificar cómo se posiciona el alumnado de Grado en Trabajo Social y Educación Social ante la capacidad transformadora del voluntariado.
2. Comprobar si existen diferencias en la consideración de este aspecto del voluntariado entre el alumnado con algún tipo de experiencia en este ámbito y aquel que nunca ha participado del mismo, así como entre el estudiantado recién incorporado a las titulaciones y aquel próximo a terminar sus estudios.
3. Detectar si existen diferencias en la consideración de la fuerza transformadora del voluntariado en función del sexo, la Universidad de origen y la titulación a la que pertenece el estudiantado encuestado.

Así, para el presente estudio se realizó un muestreo no probabilístico accidental entre el alumnado procedente de los cuatro cursos académicos correspondientes a las titulaciones de Grado en Trabajo Social y Grado en Educación Social de la UV y de la UCLM (concretamente del Campus Universitario de Cuenca) del curso 2014/2015.

De esta manera, la muestra del estudio consta de un total de 498 personas participantes, de las cuales el 85,1% son mujeres y el 14,9% hombres. Por Universidad de procedencia y titulación, un 15,46% y un 22,70% del alumnado encuestado procede de las titulaciones de Educación Social y Trabajo Social, respectivamente, de la UCLM; por otro lado, un 43,37% y un 18,47% proceden de las mismas titulaciones desde la UV. En cuanto al curso académico, un 27,5% pertenece a primer curso, un 34,5% a segundo, un 21,9% a tercero y un 16,1% a cuarto curso. En función del tipo de experiencia en voluntariado, del estudiantado total encuestado un 43% nunca ha participado en voluntariado, un 33,1% presenta experiencia pasada (ha participado en voluntariado en el pasado, pero actualmente no lo hace) y un 23,9% desempeña labores de voluntariado en la actualidad, siendo las mujeres, los educadores y educadoras sociales, en alumnado de 1er y 4º curso y aquel procedente de la UV, el alumnado con mayores niveles de participación en voluntariado.



Para dicho estudio se empleó la encuesta de tipo sociológico como técnica de indagación. Para ello se ha utilizado un cuestionario dirigido al alumnado que, aunque es de elaboración propia, recoge aspectos y aportaciones de los estudios señalados con anterioridad.

Además de las preguntas de identificación y de aquellas elaboradas para conocer el perfil de participación voluntaria del alumnado, el cuestionario presenta distintas preguntas que indagan en la opinión que el alumnado participante presenta acerca de distintos aspectos del voluntariado de Acción Social y Educativa. Se trata de un total de 40 preguntas cerradas, donde se pide una valoración de este voluntariado en función del grado de acuerdo con una serie de afirmaciones, representado en una escala Likert de 7 puntos (donde 1 es Totalmente en desacuerdo, 2 Bastante en desacuerdo, 3 Algo en desacuerdo, 4 Indeciso, 5 Algo de acuerdo, 6 Bastante de Acuerdo y 7 Totalmente de acuerdo).

Concretamente, los ítems elaborados para analizar la opinión del alumnado sobre la visión del voluntariado como herramienta de transformación social vs. asistencialismo y reproducción social, y establecidos para dicha categoría, son los siguientes:

- “La labor del voluntariado es puramente asistencialista y paternalista, siendo un mero prestador de recursos y servicios”.
- “El voluntariado es la mayor herramienta de crítica, denuncia y reivindicación social”.
- “La acción voluntaria posibilita la generación de alternativas de cambio y favorece la transformación social”.
- “El voluntariado legitima y refuerza el dominio de los poderes establecidos (Estado, Iglesia, Empresa...), siendo un instrumento de los mismos”.

El cuestionario fue facilitado a las personas participantes bien de manera directa y presencial, aprovechando su asistencia a las sesiones de diferentes asignaturas, bien de forma no presencial, a través de la cumplimentación de dicho cuestionario en versión online. Así, el pase de cuestionarios a los distintos cursos de ambas titulaciones y universidades se desarrolló durante el mes de mayo de 2015, ampliando el periodo a la primera quincena de junio para facilitar su cumplimentación vía online.

En cuanto al plan de análisis, se trata de una investigación cuantitativa no experimental, con un nivel de indagación relacional a través del empleo de una metodología descriptiva, teniendo asimismo en cuenta distintas variables diferenciales. El objetivo básico del análisis cuantitativo es el tratamiento estadístico de las valoraciones del estudiantado, utilizando como soporte el programa SPSS. La estrategia analítica incluye la descripción de la distribución de las respuestas a las distintas cuestiones por parte de las personas encuestadas, realizándose en un segundo nivel de análisis distintas pruebas para ver aspectos diferenciales en dichas respuestas. Así, el estudio presenta una finalidad exploratoria, con la intención de obtener una visión global de la opinión del alumnado participante.

Para ello, y como consecuencia del no cumplimiento de los requisitos paramétricos necesarios, se ha optado por el empleo de pruebas descriptivas básicas, además de pruebas no paramétricas como la prueba U de Mann-Whitney y la prueba de Wilcoxon para conocer diferencias significativas entre las distintas variables.

#### 4. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS:

Para poder ver más claramente la opinión de las personas participantes se utilizará una tabla donde se recogen los ítems a analizar. En general, dichas cuestiones cuentan con un valor medio cercano al 4 (indeciso), donde la posición de acuerdo o desacuerdo no es totalmente rotunda. No obstante, el ítem que más se diferencia del resto es, concretamente, aquel dirigido a sondear la opinión de las personas participantes en cuanto al potencial de cambio del voluntariado. En cualquier caso, estos datos nos permiten explorar y acercarnos a la posición del alumnado encuestado respecto al papel transformador o no del voluntariado de Acción Social y Educativa.

	La labor del voluntariado es puramente asistencialista y paternalista, siendo un mero prestador de recursos y servicios	El voluntariado es la mayor herramienta de crítica, denuncia y reivindicación social	La acción voluntaria posibilita la generación de alternativas de cambio y favorece la transformación social	El voluntariado legitima y refuerza el dominio de los poderes establecidos (Estado, Iglesia, Empresa...), siendo un instrumento de los mismos
<b>Media</b>	3,20	3,39	5,18	3,50
<b>Mediana</b>	3	3	5	4
<b>Des. típica</b>	1,66	1,54	1,27	1,63
<b>Moda</b>	2	4	5	4
<b>Máximo</b>	7	7	7	7
<b>Mínimo</b>	1	1	1	1
<b>Error típico</b>	,07	,07	,06	,07

Tabla 4.1. Opinión de la muestra respecto a los distintos ítems. Elaboración propia.

De igual manera, a continuación se recogen las diferencias existentes en la opinión del alumnado en función de distintas variables: la experiencia en voluntariado, el curso académico, el sexo, la Universidad de procedencia y la titulación. Para su mejor visualización, los resultados se presentan en las Tablas 4.2 y 4.3.

Categoría e Ítem		Experiencia en voluntariado			Curso académico				
		Sin experiencia	Con experiencia	Sig.	1º	2º	3º	4º	Sig.
La labor del voluntariado es puramente asistencialista y paternalista, siendo un mero prestador de recursos y servicios	M	3,54	2,94	<b>.000</b>	3,30	3,06	3,36	3,11	<b>.346</b>
	StD	1,67	1,61		1,66	1,58	1,66	1,83	
El voluntariado es la mayor herramienta de crítica, denuncia y reivindicación social	M	3,32	3,44	<b>.386</b>	3,72	3,34	3,22	3,12	<b>.023</b>
	StD	1,49	1,56		1,47	1,52	1,53	1,55	
La acción voluntaria posibilita la generación de alternativas de cambio y favorece la transformación social	M	5,13	5,22	<b>.264</b>	5,43	5,03	4,99	5,33	<b>.009</b>
	StD	1,20	1,31		1,18	1,27	1,25	1,35	
El voluntariado legitima y refuerza el dominio de los poderes establecidos (Estado, Iglesia, Empresa...), siendo un instrumento de los mismo	M	3,48	3,50	<b>.762</b>	3,30	3,42	3,65	3,76	<b>.142</b>
	StD	1,60	1,65		1,59	1,56	1,62	1,80	

Tabla 4.2. Diferencias significativas en función de la experiencia en voluntariado del alumnado y el curso académico. Elaboración propia.

Categoría e Ítem	Sexo			Universidad			Titulación			
	Hombre	Mujer	Sig.	UCLM	UV	Sig.	Ed.Soc.	Tr.So	Sig.	
La labor del voluntariado es puramente asistencialista y paternalista, siendo un mero prestador de recursos y servicios	M	2,82	3,27	.015	3,48	3,02	.156	3,16	3,26	.513
	StD	1,79	1,63		1,65	1,64		1,62	1,71	
El voluntariado es la mayor herramienta de crítica, denuncia y reivindicación social	M	3,16	3,42	.163	3,06	3,59	.002	3,61	3,07	.000
	StD	1,62	1,52		1,48	1,53		1,49	1,55	
La acción voluntaria posibilita la generación de alternativas de cambio y favorece la transformación social	M	5,05	5,20	.377	5,05	5,26	.000	5,30	5,01	.019
	StD	1,31	1,26		1,29	1,25		1,20	1,34	
El voluntariado legitima y refuerza el dominio de los poderes establecidos (Estado, Iglesia, Empresa...), siendo un instrumento de los mismos	M	3,93	3,41	.014	3,63	3,41	.053	3,36	3,68	.030
	StD	1,70	1,60		1,60	1,63		1,59	1,65	

Tabla 4.3. Diferencias significativas en función del sexo, la titulación y la Universidad de procedencia del alumnado. Elaboración propia.

## 5. DISCUSIÓN DE RESULTADOS:

Tal y como podemos colegir de los resultados obtenidos en el presente estudio respecto a la consideración del voluntariado como herramienta de transformación social vs. reproducción socioeconómica, el alumnado participante es tendente a destacar la primera de estas ideas.

Como vemos en los resultados, el alumnado encuestado muestra su desacuerdo respecto a la consideración asistencialista y paternalista, así como reproductora y reforzadora de los poderes establecidos, del voluntariado; al contrario, claramente señala su acuerdo con el potencial de cambio y transformación social del mismo.

En contra de los resultados del estudio de Fouce (2006), en el que el alumnado de Psicología señalaba en mayor medida que el voluntariado es utilizado como medio de reproducción social y no como generador de cambio, la muestra del presente estudio sí apoya el potencial transformador del voluntariado. Esta opinión sí concuerda con aquella vertida por el alumnado participante en el estudio de Soler et al. (1997), donde este destacaba mayoritariamente el objetivo transformador del voluntariado.

En cambio, sí existe mayor desacuerdo a la hora de pensar el voluntariado como la mayor herramienta de crítica y reivindicación social; hecho para el que quizá el alumnado proponga otro tipo de acciones o mecanismos. Respecto a esta idea, el presente estudio sí coincide con el citado trabajo de Fouce, así como en el hecho de que tanto en el caso de las personas sin experiencia en voluntariado como en aquellas con más cursos académicos a sus espaldas, estos se muestran más críticos en el aspecto reivindicativo y transformador del voluntariado. Así, tal y como muestran los resultados del presente estudio respecto a las diferencias significativas existentes entre variables, mientras que el alumnado de 1º destaca sobre el resto de cursos a la hora de defender estos aspectos del voluntariado (potencial transformador y capacidad de crítica y reivindicación), es el estudiantado sin experiencia en el mismo

el que destaca en mayor medida la labor asistencialista y paternalista de este, reduciéndolo a la mera prestación de servicios y recursos.

En cuanto al sexo, y a pesar de que en general las mujeres son más optimistas que los hombres respecto a la fuerza crítica y transformadora del voluntariado, las diferencias significativas obtenidas señalan que estas son más tendentes a considerar el voluntariado como una acción paternalista y asistencialista; sin embargo, son los hombres los que defienden en mayor medida su función de reproducción sociocultural, legitimando y reforzando el dominio de los poderes establecidos.

Por otro lado, atendiendo a la Universidad de procedencia y a la titulación del alumnado, es aquel de la UV y aquel que estudia Grado en Educación Social el que se posiciona más a favor tanto del potencial transformador como de la capacidad de reivindicación y crítica del voluntariado. También vemos diferencias significativas respecto a la consideración del voluntariado como fuerza de reproducción sociocultural entre el alumnado de Educación Social y Trabajo Social, siendo este último el que en mayor medida defiende esta idea.

Viendo el conjunto de los resultados, y a pesar de las lógicas diferencias existentes, podemos decir que, en general, el estudiantado se inclina a defender, recordando al ya citado Fouce (2009), una visión progresista, colectiva y alternativa del voluntariado, frente a una visión neoliberal, individualista y conservadora del mismo.

## 6. CONCLUSIONES:

A partir del análisis de los resultados obtenidos en el presente trabajo se pueden extraer una serie de conclusiones respecto a la opinión del alumnado de lo social acerca del papel reproductor o transformador del voluntariado.

De esta manera, se puede concluir que el alumnado de lo social reconoce la fuerza del voluntariado como alternativa de cambio y transformación social, aunque no lo considera como la mayor herramienta de crítica, denuncia y reivindicación social.

De igual forma, rechaza su función asistencialista y paternalista, así como su fin reproductor y de refuerzo de los poderes sociales establecidos, a través de la mera prestación de recursos y servicios.

Del mismo modo, atendiendo a las diferencias significativas obtenidas, se puede concluir que el alumnado que cuenta con experiencia en voluntariado, así como aquel recién incorporado a la titulación, defienden en mayor medida la capacidad transformadora del voluntariado frente a su función reproductora, idea que es más respaldada por aquel sin experiencia en voluntariado y por aquel con más cursos académicos a sus espaldas.

El sexo, la titulación y la Universidad de procedencia del alumnado también repercuten en la opinión de este respecto a esta idea. Así, se puede decir que los hombres, el estudiantado de la UCLM y aquel perteneciente al Grado en Trabajo Social coinciden con el alumnado sin experiencia en voluntariado y aquel próximo a incorporarse al mercado laboral en ser más críticos y negativos respecto al papel transformador del voluntariado, al contrario que las mujeres, el alumnado de la UV y aquel que cursa estudios de Grado en Educación Social.

Por último, concluir que, a mayor grado de participación en voluntariado, mayor valoración positiva de este en términos de transformación social; pues, como se vio en apartados anteriores, es el alumnado femenino, el procedente de la UV y aquel que estudia Grado en Educación Social, el alumnado que más participa de la acción voluntaria.

## BIBLIOGRAFÍA:

Aguar, F.X. (2011). Voluntariado, tercer sector y trabajo social ante el pluralismo del bienestar. *Servicios Sociales y Política Social*, 95, 63-76.





- ANECA (2005a). Libro Blanco Título de Grado en Pedagogía y Educación Social. Volumen 1. Madrid: Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación. Recuperado de: [http://www.aneca.es/var/media/150392/libroblanco\\_pedagogia1\\_0305.pdf](http://www.aneca.es/var/media/150392/libroblanco_pedagogia1_0305.pdf)
- (2005b). Libro Blanco Título de Grado en Trabajo Social. Madrid: Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación. Recuperado de: [http://www.aneca.es/var/media/150376/libroblanco\\_trbjsocial\\_def.pdf](http://www.aneca.es/var/media/150376/libroblanco_trbjsocial_def.pdf)
- Arias, S. (2011). Voluntariado universitario: un estado de la cuestión. *Revista Española del Tercer Sector*, 18, 245-253. Recuperado de: [http://www.luisvivesces.org/upload/50/82/RETS\\_18.pdf](http://www.luisvivesces.org/upload/50/82/RETS_18.pdf)
- Cabezas, M. (2006). El voluntariado social en Salamanca: un estudio desde la perspectiva de la formación. Universidad Pontificia de Salamanca, Salamanca. Recuperado de: <http://summa.upsa.es/pdf.vm?id=0000014344&page=1>
- Castellano, I., Cedena, B., Franco, P. y Guilló, C. (2011). Voluntariado: tendencias y retos (en España y hoy). *Revista Española del Tercer Sector*, 18, 43-74. Recuperado de: [http://www.luisvivesces.org/upload/50/82/RETS\\_18.pdf](http://www.luisvivesces.org/upload/50/82/RETS_18.pdf)
- Colectivo IOÉ (1990). Participación ciudadana y voluntariado social. *Documentación Social*, 80, 159-170.
- Colectivo IOÉ (2002). Análisis ideológico y motivacional del voluntariado español. Madrid: Colectivo IOÉ. Recuperado de: <http://www.colectivoioe.org/uploads/5c86b426b5952bfcd4d0197cc1691821364d707f.pdf>
- EFE (2013, 8 de marzo). Trabajadores sociales dicen que el paro en el sector sube 185,38% en dos años. ABC. Recuperado de: <http://agencias.abc.es/agencias/noticia.asp?noticia=1369179>
- FEAPS, (2006). El voluntariado en el movimiento asociativo FEAPS. Madrid: Confederación Española de Organizaciones en favor de las Personas con Discapacidad Intelectual. Recuperado de: [http://www.feaps.org/archivo/centro-documental/cat\\_view/102-voluntariado.html](http://www.feaps.org/archivo/centro-documental/cat_view/102-voluntariado.html)
- Fouce, J.G. (2001). Voluntarios, ex voluntarios y futuros voluntarios: un estudio descriptivo de sus perfiles y hábitos participativos. *Apuntes de Psicología*, 19(3), 11 p. Recuperado de: [http://www.cop.es/delegaci/andocci/files/contenidos/19\\_3\\_11.pdf](http://www.cop.es/delegaci/andocci/files/contenidos/19_3_11.pdf)
- (2006). Voluntariado y Psicología: límites y cuestiones profesionales. *Revista Electrónica de Intervención Psicosocial y Psicología Comunitaria*, 1(1), 23-33. Recuperado de: <http://www.dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2652442.pdf>
- (2009). Voluntariado Social en el Siglo XXI: ¿Movimiento Social o Instrumento Neoliberal? *Intervención Psicosocial*, 18(2), 177-190.
- Gidron, B. (1978). Volunteer work and its rewards. *Volunteer Administration*, 11 (3), 18-32.
- Iturriotz, I. y Pagola J. (2000). La formación del voluntariado. Zerbitzuan: Gizarte zerbitzuetarako aldizkaria - *Revista de Servicios Sociales*, 38, 82-88.
- Molleví, J. (2001). *Voluntariado y Servicios Sociales*. Barcelona: Atelier.
- Observatorio de empleo de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. (2012). Informe: Grado en Educación Social. Informe de empleabilidad de los titulados universitarios en Educación Social finalizados entre 2006 y 2008. Recuperado de: <http://www.observatoriodeempleo.ulpgc.es/TituEmpleoImp/SOCIALES%20Y%20JUR%C3%8DDICA%20Social/Empleabilidad%20Educacion%20Social.pdf>
- Renes, V., Alfaro, E. y Ricciardelli, O. (1994). *El voluntariado social*. Madrid: Editorial CCS.
- Serrano-García, J.M. (2014). El voluntariado: de fórmula de participación social a instrumento para el empleo. *Temas laborales: Revista andaluza de trabajo y bienestar social*, 126, 131-166.
- Soler P., Feu, J., Franco, C., Fullana, J., Marquès, S. y Vilà, A. (1997). *El voluntariat a la Universitat de Girona*. Girona: Servei de Publicacions Universitat de Girona.
- Vallaey, F. (2006). El voluntariado solidario: ventajas y peligros. Artículo publicado por la Universidad Internacional. Recuperado de: [http://www.rsu.uninter.edu.mx/doc/marco\\_conceptual/ElVoluntariadoSolidario.pdf](http://www.rsu.uninter.edu.mx/doc/marco_conceptual/ElVoluntariadoSolidario.pdf)
- Yubero, S. y Larrañaga, E. (2002). Concepción del voluntariado desde la perspectiva motivacional: conducta de ayuda vs. altruismo. *Pedagogía Social, Revista Interuniversitaria*, 9, 27-39.
- Yubero, S., Larrañaga, E. y Serna, C. (2002). Conducta altruista e identidad del voluntariado: claves psicosociales para su formación. *Bits: Boletín Informativo Trabajo Social*, 1. Recuperado de: <http://www.uclm.es/bits/sumario/03.asp>
- Zurdo, A. (2006). Voluntariado y Estado: las funciones ambivalentes del Nuevo Voluntariado. *Política y Sociedad*, 43(1), 169-188.
- (2011). El voluntariado en la encrucijada: consideraciones sobre los límites de la participación social en un contexto de individualización, despolitización e instrumentalización creciente. *Documentación Social*, 160, 91-129.

